Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának

2015. február 17-én, kedden 8:00-kor

megtartott rendes ülésének

Jegyzőkönyve

33/2015. (II. 17.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőről
34/2015. (II. 17.) számú határozata a napirendi pontokról
35/2015. (II. 17.) számú határozata a civil szervezetek támogatásáról
36/2015. (II. 17.) számú határozata a civil szervezetek támogatásáról
37/2015. (II. 17.) számú határozata a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló rendeletről
38/2015. (II. 17.) számú határozata az Őrbottyáni Hírmondó kiadásával és szerkesztésével kapcsolatosan
39/2015. (II. 17.) számú határozata hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítása tárgyában
40/2015. (II. 17.) számú határozata az Őrbottyán Város Önkormányzatának 2015-2019 közötti időszakra szóló gazdasági programjáról
41/2015. (II. 17.) számú határozata a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletről
42/2015. (II. 17.) számú határozata pályázati tanácsadói szolgáltatás igénybevételére történő pályázati kiírásról
43/2015. (II. 17.) számú határozata az Őrbottyáni Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról
44/2015. (II. 17.) számú határozata az alpolgármester 2014. évi beszámolójáról
45/2015. (II. 17.) számú határozata az Ügyrendi Bizottság 2014. évi beszámolójáról

Jegyzőkönyv

Készült: Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 2015. február 17-én, kedden 8:00-kor megtartott üléséről.

Jelen vannak:	Csernákné Szoboszlai Szilvia	bizottsági elnök
	Benedek Éva	bizottsági tag
	Kollár Sándor	bizottsági tag
	Könczölné Bulyáki Mónika	bizottsági tag
	Szántó Veronika	bizottsági tag
	Kmetty Károly	polgármester
	Szabó István	alpolgármester
	Gállné Mezősi Szilvia	jegyző
	Kiskuti Petra	aljegyző
	Csapó Károly	OBCSE elnök
	Kiszely Zoltán	műszaki irodavezető
	Balázsné Szalai Katalin	óvodavezető

Meghívó szerinti napirendi pontok:

1.) A civil szervezetek támogatási rendszerének átalakítása
2.) Pályázati kiírás az Őrbottyáni Hírmondó kiadására
3.) A hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítása
4.) Őrbottyán Város Önkormányzatának 2015-2019 közötti időszakra szóló gazdasági programja
5.) Önkormányzati rendelet alkotása a szociális ellátásokról
6.) Pályázati tanácsadói szolgáltatás igénybevételére történő pályázati kiírás
7.) Polgármesteri Hivatal 2014. évi beszámolója
8.) Az alpolgármester 2014. évi beszámolója
9.) Az Ügyrendi Bizottság 2014. évi beszámolója
10.) Egyebek

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság öt tagja van jelen, a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Kollár Sándor bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő a jegyzőkönyv hitelesítőről, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott, majd kihirdette az alábbi határozatot.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 33/2015. (II. 17.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőről

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a 2015. február 17-én 8:00-kor tartandó ülés jegyzőkönyvének hitelesítőéül Kollár Sándor bizottsági tagot kéri fel.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: A napirendi pontokat és az anyagokat mindenki megkapta, aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő a napirendi pontokról, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott, majd kihirdette az alábbi határozatot.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 34/2015. (II. 17.) számú határozata a napirendi pontokról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága a meghívóban szereplő napirendi pontokat:

1.. A civil szervezetek támogatási rendszerének átalakítása
2.. Pályázati kiírás az Őrbottyáni Hírmondó kiadására
3.. A hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítása
4.. Őrbottyán Város Önkormányzatának 2015-2019 közötti időszakra szóló gazdasági programja
5.. Önkormányzati rendelet alkotása a szociális ellátásokról
6.. Pályázati tanácsadói szolgáltatás igénybevételére történő pályázati kiírás
7.. Polgármesteri Hivatal 2014. évi beszámolója
8.. Az alpolgármester 2014. évi beszámolója
9.. Az Ügyrendi Bizottság 2014. évi beszámolója
10.. Egyebek

Elfogadja.

1. Napirendi pont: A civil szervezetek támogatási rendszerének átalakítása

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Az elmúlt években a képviselő-testület nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy anyagilag támogassa a civil szervezeteket, mind hagyományőrző, kulturális, szociális, sport, egészségügy és állatvédelmi stb. területen. Az idei évben is szeretnénk mindezt megtenni. A törvény adta lehetőség más lett idéntől, hiszen költségvetési támogatási jogviszonynak minősül az, hogyha a civil szervezeteket támogatja a képviselő-testület. Ennek alapján erre pályázatot kell kiírni és támogatási szerződést kellene kötnie az önkormányzatnak az adott civil szervezetekkel. A költségvetésben tavaly 5 300 000 Ft volt biztosítva, ebből az egyházaknak 700 000 Ft.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az egyházak ebben az előterjesztésben nem szerepelnek, mert ők nem civil szervezetek. Az egyházak támogatásánál az elszámolással kapcsolatban lesznek változások, de ezeket a szerződésben rendezzük és szóban tájékoztatjuk, hogy milyen típusú elszámolást várunk. A belső ellenőrzési tervben szerepel első ellenőrzésként a civil szervezetek támogatásának a vizsgálata. Az írásbeli jelentés még nem készült el, de mivel a testületi ülésre az anyagot kellett készíteni, ezért a belső ellenőrökkel ez meg lett beszélve, az ő javaslataik alapján lett az anyag összeállítva. Az ellenőrök mondták azt is, hogy az egyházak tekintetében nem kell ilyen volumenű változásra számítani. A civil szervezeteknél viszont nem követhető, nem javasolt, az eddigi gyakorlat.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Rendben, tehát akkor kiírjuk a pályázatot.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen, a költségvetésben a képviselő-testület meghatároz egy keretösszeget, és annak a terhére fogja a testület eldönteni, hogy abból a pénzből ki milyen arányban részesül.

Benedek Éva bizottsági tag: A rendeleti rész 4.§ 1. pontjában van az épületek használata. Erről határozatot fogunk hozni?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Egy határozat már született a tornateremről. Nagyon megnövekedett a tornaterem használata miatt a rezsi. Javasolt lenne ennek újragondolása, döntsön újra a testület arról, hogy a civil szervezeteknek milyen feltételek mellett adja az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségeket használatba. Ennek a részleteit lehet egy határozattal rendezni. El kell gondolkodni a testületnek azon, hogy továbbra is térítésmentesen kívánja használatba adni ezeket a helyiségeket, de akkor a támogatási összegben ez jelentkezni fog.

Benedek Éva bizottsági tag: Rendben. Az 5.§ 3. bekezdésében van a felhívásnak a helye, ott szeretném javasolni, hogy a civil adatbázisban szereplőknek küldjünk elektronikusan egy értesítést arról, hogy a pályázat megjelent. Ezzel ösztönözni szeretném azt, hogy a civil adatbázisba bejelentkezzenek a szervezetek, ami tudomásom szerint jelen pillanatban nem túl bőséges.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Hogyan? Új bekezdésként, vagy a 3. bekezdést kiegészítve?

Benedek Éva bizottsági tag: Igen, elég a 3. bekezdést kiegészíteni azzal, hogy a civil adatbázisban szereplő szervezeteknek elektronikusan értesítést küldünk. 8. § 3. bekezdésében jegyző asszonnyal már egyeztettünk, hogy a támogatásról szóló döntésnek „tartalmaznia kell”-et cserélnénk „meg kell határozni”-ra, mert így értelmezhető. Másik javaslatom, hogy a beszámolót ne december 31-ig kelljen beadni, hanem január 15-ig, mivel az ünnepi időszakok elég zűrösek szoktak lenni. Nem tudom, hogy ez pénzügyileg megoldható-e.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: A jelenleg hatályos szabályok alapján az előző évre vonatkozóan január 15-ig lehet számlát kibocsájtani. Nem látom ennek akadályát, de a dátum betartása mindig problémát szokott jelenteni.

Benedek Éva bizottsági tag: Én január 15-re javaslom elcsúsztatni és ennek megfelelően a döntés 11. § 3. pontjában pedig javítani, hogy „február 28-ig ellenőrzi… „, tehát azt a határidőt is 15 nappal eltolni. Akkor január 15-ig benyújtják és február 28-ig ellenőrzi a hivatal. Amennyiben esetleg nem jól készítenék el, attól a pályázatot még benyújthatják. Pályázati felhívásban a „nem részesülhet támogatásban” résznél ki kellene egészíteni a lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozással rendelkezik szöveggel. A 12-es pontban a hiánypótlás 5 napos határidőt is beszéltük.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen, az elírás. Ott a 8 napot javítjuk 5 napra.

Benedek Éva bizottsági tag: A 15. pontban szerepel az elszámolás határideje.

A Támogatási szerződésnek a 3.4-es pontjában a számla benyújtásánál a rendeletben úgy van, hogy a számlára rávezetik, hogy x forint összeg Őrbottyán Város Önkormányzata támogatás elszámolására felhasználva, aláírja a támogatott, aztán lemásolják és ráírják, hogy a hitelesítés megtörtént. Egy aláírás itt kimaradt.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen, mind a kétszer alá kell írni, fénymásolás előtt és után is.

Benedek Éva bizottsági tag: A 4.2-es pontban nem egyértelmű, értelmezhető úgy is, hogy ha valaki nem használja fel december 15-ig, akkor az egészet vissza kell fizetni a jegybanki alapkamattal együtt.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Amit felhasznált, azt nem kell visszafizetnie, azt kell visszafizetni amit nem használt fel. Amennyiben a többieknek sem egyértelmű, akkor javaslatokat várok rá. A cél az volt, hogy amivel nem számol el a szervezet, azt vissza kell fizetni. Amit elköltött, azt beleírja a beszámolóba, elszámol vele pénzügyileg, azt nem kell visszafizetnie.

Benedek Éva bizottsági tag: Az elállás vagy felmondás egy mondatban van.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az nem ugyanaz.

Benedek Éva bizottsági tag: Tudom, azért mondom, hogy zavar az, hogy egy mondatban van, mert ha nem használja fel, akkor felmondjuk a szerződést, gondolom.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Valóban.

Benedek Éva bizottsági tag: Akkor kell visszafizetni a maradékot, ha valami súlyos egyebet csinál, akkor elállunk. Azt javaslom, hogy külön kellene bontani az elállást és a felmondást. Hogy mely esetekben mondjuk fel és mely esetekben állunk el. Tehát amennyiben nem használja fel, akkor felmondjunk, és a maradékot visszafizeti.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Többieknek mi a véleménye?

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Én nem szeretném szétszedni, szerintem maradjon.

Szántó Veronika bizottsági tag: Azt szeretném megkérdezni, hogy a pályázati felhívás 4. pontjában, miszerint nem jogosult a pályázat benyújtására az a személy, aki akár döntés előkészítőként vagy döntéshozóként részt vesz… A legaktívabb civil szervezet a Tarsolyos.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Nem vesz részt a döntésben. Bejelenti és kész.

Kollár Sándor bizottsági tag: A pályázati felhívás 8. pontjával mit akarunk mondani? Lehet, hogy egyértelmű, csak én nem értem.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Azt jelenti, hogy ha gondolja a testület, akkor meghatározhatja azt is, hogy például maximum 200 000 Ft-ot ad 1 civil szervezetnek.

Kollár Sándor bizottsági tag: Akkor is, mi az az 50 %? Nem látok semmi realitást benne.

Benedek Éva bizottsági tag: Igen, én sem javaslom, mert ezzel csak arra ösztönöznénk őket, hogy többet írjanak, mint amennyit szeretnének.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Ez egy javaslat, ötlet volt. Ki lehet venni.

Benedek Éva bizottsági tag: Attól tartok, hogy ez csak duplázni fogja az igényeket.

Kollár Sándor bizottsági tag: Attól függetlenül maximum összeget lehet bele írni. Ráadásul benne van a 20%-os önrész is, sokan összemoshatják az 50%-kal. Véleményem szerint az egész pontot törölhetjük.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Az a legegyszerűbb, ha a 8. pontot kihúzzuk.

Szabó István alpolgármester: Beszéltünk arról, hogy vannak speciális szervezetek, például polgárőrség, egészségügyi stb.. Ők nem ebbe a kategóriába tartoznak ugye?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az alapítványok igen. A polgárőrséggel az önkormányzatnak feladat-ellátási szerződése van, tehát kicsit beletartoznak, kicsit nem.

Szabó István alpolgármester: Az egészségügy?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az egészségügy az az alapítvány kategóriája, tehát az is bele tartozik.

Szabó István alpolgármester: Az egészségügyesekkel tartott beszélgetésünkön elhangzott, hogy lehet, hogy őket másképpen kellene kezelni, hiszen ők nem hagyományőrzéssel foglalkoznak.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: A jogszabály nem tesz különbséget. A civil szervezeteknek a támogatását a képviselő-testület delegálhatja akár egy állandó bizottságba, akár egy külön erre a célra létrehozott bizottságba. Alapítvány támogatását nem is delegálhatja. Az kizárólag képviselő-testületi hatáskör, gyakorlatilag nem tehetjük őket külön.

Szabó István alpolgármester: Igazából lehet, hogy rosszul tettem fel a kérdést. Amikor a költségvetés lesz elkülönítve erre, akkor ott is ebbe a kategóriába kell őket sorolni?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen.

Csapó Károly OBCSE elnök: Kérdésem lenne, hogy a bizottság mennyire tartotta fontosnak a civil szervezetek megjelenését az ülésen? Másik kérdésem, hogy aki részt vesz a döntés előkészítésben, az ki van zárva a döntésből? Jeleztem Benedek Évának, hogy egy kicsit fordított a helyzet. A gazdasági programban is a kulturális koncepcióról van szó, hogy újragondolás szükséges, de oda érteném a sportot is, ami külön szerepel a bizottság munkatervében is. Úgy érzem, hogy a változtatás a támogatási rendszerben megfelelőbb lett volna úgy, hogy ha az új koncepció után változtatnak. Ez a rendszeri 3 éven keresztül működött. Tudom, hogy ennek a rendszernek voltak hiányosságai, ugyanis átnéztem a civil szervezetek beszámolóit és értem a belső ellenőrzés álláspontját, de úgy gondolom, hogy elsősorban a tartalmi részekhez kellene hozzányúlni, erősíteni, és nem rögtön formai változtatást végrehajtani. Ez az én véleményem, viszont ha itt lenne a másik 15 civil szervezet képviselője, akkor biztos lennének más vélemények is. Úgy gondolom, hogy az eddigi rendszer is lehetőséget adott arra, hogy megfelelő részletességű és áttekinthető beszámolókat kérjen az önkormányzat. Tavaly és tavaly előtt is fel kellett volna hívni a civil szervezetek figyelmét, hogy egy részletesebb beszámolót kér a testület.

A kulturális és sport koncepció újragondolását javaslom, mely napirenden is van március vagy áprilisi időzítéssel, azután átgondolva a rendszert, jövő évtől látnék jobbnak egy formai váltást. Véleményem szerint a tartalmi kérdésekre kellene energiát fektetni.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Hiába működött az eddigiekben jól éveken keresztül, hogy megszavaztuk, hogy melyik civil szervezet mennyi pénzt kap. Most adott, ezért is kaptuk az előterjesztést, hogy törvény adta előírás a pályázat. Sajnos nincs kiskapu, hogy hogyan tudnánk ezen módosítani és a jövőre nézve eltolni és csak jövőre indítani a pályázatot.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igazából eddig sem volt túl jó az önkormányzat gyakorlata a civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan. Az, hogy szokások alapján kapott minden civil szervezet évről évre támogatást, az nem teljesen elfogadható. Egy belső ellenőrzést követően, mikor fel is hívják a figyelmünket arra, hogy ez a gyakorlat nem helyes, akkor véleményem szerint nem tehetem meg, hogy még egy évet húzzuk. Azt gondolom, hogy valami keretet kell adni a civil szervezetek támogatásának, valamint arra is felhívnám a figyelmet, hogy ez nem kötelezendően ellátandó önkormányzati feladat, hanem önként vállalt és a képviselő-testületnek jogában áll eldönteni, hogy ad-e, ha igen akkor mennyit, és, hogy milyen feltételekkel. Nyilvánvalóan a pályázati kiírásban foglaltakon lehet módosítani, ez egy javaslat, az előterjesztés sosem végleges. A hivatal a legjobb tudása szerint készítette el az anyagot és a testület dönti el, hogy ez megfelelő-e, mi az amit módosítsunk rajta, mi az amit szeretne benne, mi az amit szigorítani szeretne vagy éppen lazítani. Van a módosításra lehetőség. A civil szervezeteket meghívni ezekre a bizottsági ülésekre, azt gondolom, hogy nem kívánság kérdése, ugyanis olyan előterjesztést, ami a civil szervezeteknek minden szempontból meg fog felelni nem fogunk tudni írni, hiszen mindenhol más az érdek. A testületnek kell eldönteni, hogy milyen formában fogja a civil szervezeteket támogatni és 1 év után ki fog derülni, hogy van-e a rendeletnek vagy a pályázati kiírásnak olyan része, amin változtatni kellene, mert nem működik.

Szabó István alpolgármester: Szeretnék visszatérni Benedek Éva javaslatára a helyiséghasználattal kapcsolatban, hiszen az egy fontos dolog. Abban az összefüggésben lenne érdekes, hogy az anyagi támogatás és a helyiségbérlet együtt nézendő, hiszen van olyan egyesület, akinél ez utóbbi jelentős. A tornaterem használatánál más típusú dolgot kell kitalálni, hiszen többen jelezték, hogy a terem elhasználódásából fakadóan olyan problémák merülnek fel, melyeket ilyen formában nem tudunk kezelni. Az a pár 100 forintos támogatás, amiből vesznek néhány zsámolyt az kevés. Ezen el kell gondolkodni. Mindenképpen tisztázni kell.

Kollár Sándor bizottsági tag: A 4-es ponttal továbbra sem oldottuk meg a problémát, hogy tartózkodik a döntéstől az illetékes, mert ez több személyt is érint. Pályázat benyújtására sem jogosult.

Benedek Éva bizottsági tag: Az egyesület nem vesz részt a döntés előkészítésében, csak a képviselők.

Kollár Sándor bizottsági tag: A D pontot nézzük meg.

Szántó Veronika bizottsági tag: Én is úgy értelmezem.

Kollár Sándor bizottsági tag: El sem juthat odáig, hogy tartózkodjon a döntésben. Ez érinti a legnagyobb alapítványokat is. Kell-e nekünk ezzel túlszabályozni magunkat?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Ezt a D pontot vegyük ki?

Benedek Éva bizottsági tag: Igen, vegyük ki.

Kollár Sándor bizottsági tag: Nyilvánvaló, hogy ne az alapítvány döntsön a saját támogatásáról.

Szántó Veronika bizottsági tag: Igen, a D pontot vegyük ki.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Amennyiben a D pontot kivesszük, akkor már egyértelmű lesz.

Szántó Veronika bizottsági tag: Amennyiben a D pontot kivesszük, úgy egyértelmű? Az A és B pont nem zárja ki?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen, akkor egyértelmű, vegyük ki a D pontot.

Amit még el kell dönteni, az a pályázati kiírás határideje, illetve, hogy meddig kell benyújtani a pályázatokat. A pályázati kiírás 11-es pontja.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Akkor a benyújtási határidő legyen március 26. csütörtök 15 óra?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Amiről dönteni kell, az a dátum. December 31, január 15 és a február 28. Az összes többi észrevételt a polgármester úr befogadja.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Akkor a dátumról döntünk.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: A bizottság azt javasolja a képviselő testületnek, hogy a pályázati kiírásban illetve a rendeletben szereplő támogatás felhasználásáról a tárgyévet követő január 15-ig köteles elszámolni a szervezet és a felhasználás ellenőrzése a tárgyévet követő február 28-ig történik meg.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Rendben, akkor aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 35/2015. (II. 17.) számú határozata a civil szervezetek támogatásáról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezet 11. § (1) bekezdésében a tárgyév december 31-éig dátum a tárgyévet követő év január 15-éig dátumra módosuljon, a (3) bekezdésben szereplő február 15. pedig február 28-ra. Ez a módosítás az előterjesztésben szereplő pályázati kiírásban és a szerződés-tervezet szövegében is kerüljön átvezetésre.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az előterjesztésben tehát az alábbiak módosultak:

- Március 6-a határidő.
- A pályázati kiírás 4. pont D pontja kivételre kerül.
- 4-es pont: nem részesülhet támogatásban egy új I ponttal egészül ki, lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozással rendelkezik.
- A 8-as pont kikerül.
- A 11-es pont: március 26, 15 óra.
- A 12-es pontban a 8 nap módosul 5 napra.
- A támogatási szerződés 3.4-es pontjában a dőlt betűs szöveg folytatódik azzal, hogy el kell látni a képviselő aláírásával és dátummal, ugyanúgy, ahogy a rendeletben szerepel a szöveg.
- Az 5. § 3. bekezdés: és a civil szervezetek adatbázisában szereplőknek elektronikusan elküldeni.
- A 8. § 3. bekezdés: támogatásról szóló döntésnek tartalmaznia kell

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Aki az előterjesztésben foglaltakkal és a módosításokkal együtt a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 36/2015. (II. 17.) számú határozata a civil szervezetek támogatásáról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, mely szerint: Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot hirdet a településen székhellyel rendelkező és működő egyesületek, civil szervezetek, alapítványok részére, pénzbeli önkormányzati támogatásra. Felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező Pályázati felhívást tegye közzé.

Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Aki a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 37/2015. (II. 18.) számú határozata a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló rendeletről

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága az előterjesztésben szereplő, a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló rendelet-tervezetet **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek.

2. Napirendi pont: Pályázati kiírás az Őrbottyáni Hírmondó kiadására

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Az új képviselő-testület kiemelt feladatának tekinti, hogy a kommunikáció erősítésre kerüljön, hatékonyabb, gördülékenyebb legyen. A képviselő-testület zárt ülés keretében foglalkozott a két kommunikációs csatorna megújulásának kérdésével, azaz az Önkormányzat honlapjával és a Hírmondó megújulásával. Az előterjesztésben olvasható, hogy a Hírmondóra kötött szerződést felmondásra került és pályázatot írnánk ki meghívásos alapon.

Szántó Veronika bizottsági tag: A határozati javaslat 5. pontjával kapcsolatban lenne kérdésem, hogy a honlap szerkesztője hozzáférési jogot ad a Hírmondó szerkesztőjének, hogy töltse fel a híreket?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Eddig úgy történt, hogy a szerkesztő kapott egy kódot, amivel fel tudta tölteni az elkészült újságot a honlapra. A jelenlegi és az előtte lévő szerkesztő is saját maga intézte a feltöltést, nem a Hivatal tette meg.

Szántó Veronika bizottsági tag: Nem arra gondoltam, hogy a Hírmondót tölti fel, hanem konkrétan a híreket. Nem csak azt, ami a Hírmondóban megjelenik. Nekem ez komplettebb dolgot jelentett, mint a Hírmondónak a feltöltése. A mondat alapján, a programok, hírek szerkesztése úgy tűnik, mintha a teljes híreket és programokat ő szerkesztené. Javaslom úgy beírni, hogy a Hírmondó elektronikus feltöltése a honlapra.

Szabó István alpolgármester: Ezzel egyetértek, már én is jeleztem. Nekem is zavaros volt, mert több helyen csak a Hírmondóról beszélünk, aztán szóba kerül a honlap. Nem a határozati javaslatok között, hanem feljebb, hogy az újság adott hónap 10-ig jelenjen meg. Nekik a 10-i megjelenés azt jelenti, hogy megérkezik az önkormányzathoz. A tanácsnok úr felé tettem egy olyan javaslatot, hogy az újság jelenjen meg a hónap elején. Ez azt jelenti, hogy a hónap végén legyen a lapzárta. Körülbelül 15-én ér a település minden részére, tehát a 15-e előtti programok elmaradnak. Jegyző asszony jelezte, hogy a képviselő-testületi jelentés, beszámoló általában 25, 26-án történik. Tehát ha 20-ra tesszük a lapzártát, akkor az nem kerülhet bele. Amennyiben 20-a körül van a lapzárta, akkor kihagyjuk a helyét a testületi ülésnek, és ha vége az ülésnek, akkor az a jegyzőkönyvszerkesztő programmal rövid idő alatt elkészül, és másnap reggel nyomdába lehet adni. Így 2-3 napon belül az önkormányzatnál lehetne az újság, a lakosokhoz pedig a hónap elején kiérkezhetne. Észrevételem még, hogy a településen 2 ember lassan tudja kihordani az újságot. A tónál megkapják hamar, a bottyáni részen pedig 5 nappal később. Ezen is gondolkodnunk kell, hogy lehetőség szerint időben hogyan tudnánk a településen kihordani. Javaslatom, hogy hozzuk előrébb a lapzártát, hogy előbb kaphassa meg a lakosság az újságot.

Benedek Éva bizottsági tag: Azzal egyetértek, hogy gyorsítsuk a kihordási folyamatot, de van olyan, amikor 30-án van a képviselő-testületi ülés, abban az esetben viszont nagy kapkodás lesz.

Kollár Sándor bizottsági tag: A 10 napos lapzártát kell lecsökkenteni.

Szabó István alpolgármester: A kulcsszó a kiszámíthatóság, hogy tudja a lakosság, hogy mikor várhatja.

Kollár Sándor bizottsági tag: Nekem a 12 oldal jelent bizonytalanságot és, hogy a hirdetésekkel pedig az önkormányzat rendelkezik. Ez nettó 12 oldal? Ez részben működőképes is lehet akár, de ez a pályázatnál nem egyértelműsíti a dolgot. Nettó 12 oldal és a többi hirdetés, vagy a 12 oldalból mennyi a hirdetés. Az önkormányzat vállalja-e a hirdetések szervezését is? A hirdetések szerkesztése feladata-e a pályázat készítőjének? Ezeket problémásnak látom.

Benedek Éva bizottsági tag: Úgy emlékszem, hogy most 8 oldal az anyag és 4 oldal a hirdetés.

Kollár Sándor bizottsági tag: Véleményem szerint úgy lenne működőképes, hogy a vállalkozó szervezi a hirdetéseket.

Kmetty Károly polgármester: Úgy gondolom, hogy visszatérnék az eredetihez, miszerint hogy 8 oldal foglalkozzon a településsel, és a többi legyen az egyéb. A nyomtatott sajtó lassan háttérbe fog szorulni az elektronikussal szemben. Valószínűleg a 3000 példány nem fog kelleni. Vélhetően a nyomtatott sajtó kevésbé lesz fontos és elérhető. Jelenleg úgy szól a szöveg, hogy 12 oldalnak a településről kell szólnia. Én azt mondom, hogy 8 oldal legyen a településről és 12 oldal lesz a kiadvány maximum.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: A határozati javaslatban a szerkesztésére szó után tegyünk egy pontot és a többit ki lehet venni.

Kmetty Károly polgármester: Úgy lenne benne, hogy elektronikusan ugyanúgy meg kell küldenie.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Lehet, hogy ki kellene hagyni az egészet, majd a jövendőbeli szerződésbe kell belefoglalni.

Kiskuti Petra aljegyző: Ott legyen vége a mondatnak, hogy feltölti a Hírmondót a honlapra.

Kmetty Károly polgármester: Mindenképpen át fogjuk előtte nézni, úgy, mint ahogyan most is. Amennyiben azt mondjuk, hogy rendben, az nekik visszajelzés, hogy mehet a nyomdába. Amennyiben bármi módosítás lenne, úgy szintén megküldi a módosítottat elektronikusan.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az ajánlattevő készítsen komplett ajánlatot a Hírmondó kiadásáról és szerkesztéséről.

Kmetty Károly polgármester: Az újság kiadása egyre drágább lesz, pláne ha emelünk a színvonalon. Ez mindenképpen indokolja a 8 oldalas önkormányzati híreket, a hirdetéseket meg majd meglátjuk, hogy hogyan lehet beletenni. Azt hogy ki csinálja, az kérdés.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: A következő javaslat az volt, hogy az őrbottyáni Hírmondóban megjelenő hirdetések bevétele kit illet meg?

Kmetty Károly polgármester: Vélhetően az önkormányzatnál nem lesz olyan ember, akinek bele fog férni az idejébe, hogy a hirdetőket felkeresse. Aki az újságot készíti, annak kellene felkutatni, de valamilyen arányban megosztani, hogy a mi költségeinket csökkentse. Hogy ez 50-50%, vagy 40-60% azt ki lehet alkudni akkor, amikor megkapjuk az ajánlatot. Valahogy érdekeltté kell tenni a hirdetők felkeresőjét is. A mi érdekünk pedig, hogy valamennyi költség azért jöjjön vissza.

Benedek Éva bizottsági tag: Ez befolyásolhatja az ajánlatot is, tehát bele kellene tenni.

Kmetty Károly polgármester: Úgy kellene változtatni, hogy az őrbottyáni Hírmondóban megjelent hirdetések bevételének megosztási arányáról a szerződéskötési tárgyalások során döntünk.

Benedek Éva bizottsági tag: Rendben, de akkor lehet, hogy az ajánlattevő többet fog beleírni és ezért fogja elbukni.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Konkretizáljuk le, hogy 50-50%.

Kmetty Károly polgármester: Rendben, akkor a bevétel feles arányban kerüljön bele.

Kollár Sándor bizottsági tag: Igen, de az ajánlatban tegyen javaslatot a hirdetések árára.

Szabó István alpolgármester: Akkor ő szerkeszti, ő keresi a hirdetőket?

Kollár Sándor bizottsági tag: Ő szerkeszti, ő keresi a hirdetőket és a bevétel fele az övé. Akkor tud a bevétellel számolni.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Ez befogadható?

Kmetty Károly polgármester: Igen.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: A megjelenő hirdetések 50-50%-a illeti meg az önkormányzatot és a szerkesztőt. Az ajánlattevő tegyen javaslatot a 12 oldalas színes újság szerkesztésére, állandó rovataira, lényeg, hogy 8 oldalnak a településről kell szólnia.

Kmetty Károly polgármester: Így van, hiszen ez azt jelenti, hogy 12 oldal a teljes terjedelem, 8 oldalt konkrét célra kell felhasználni, a többi pedig reklám, vagy bármi egyéb.

Benedek Éva bizottsági tag: Kérdés, hogy ha csak 2 oldal reklámot hoz össze, akkor annyival csökken az újság ára?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Úgy tudom, hogy 4 oldalasával lehet csökkenteni vagy növelni, mert ha csak 2 oldal, akkor azt már ún. kiesős lapnak hívják.

Kmetty Károly polgármester: Lehet több fényképet beletenni, ha nem jön össze a hirdetésből 4 oldal. A 6-os pontban az A, B, C, D és E. Nagyon fontos, hogy ez egy meghívásos pályázat, kit hívunk meg. Ezt el kell dönteni, legalább 3 nevet kellene beírni.

Benedek Éva bizottsági tag: Minden bizottság javasoljon a tanácsnok úrral együtt, a testület pedig dönt.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az Ügyrendi bizottság kit javasol?

Benedek Éva bizottsági tag: Maros Torony Kft-t, Arteries Stúdió Kft-t.

Kollár Sándor bizottsági tag: Meg kell nézni a veresegyházi újság szerkesztőjét is.

Kmetty Károly polgármester: Amennyiben van rá lehetőség, úgy ezt az 5 pontot töltsük ki. 25-én van testületi ülésünk és 27-én ki lehet küldeni elektronikus úton.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Aki a módosításokkal együtt a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottsága 38/2015. (II. 17.) számú határozata az Őrbottyáni Hírmondó kiadásával és szerkesztésével kapcsolatosan

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1.. Az Őrbottyáni Hírmondó kiadására és szerkesztésére meghívásos eljárással választja ki a szolgáltatót.
2.. Felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően a felhívást küldje ki.
3.. A szolgáltató kiválasztásáról a Képviselő-testület dönt.
4.. A Képviselő-testület ülésén a meghívott ajánlattevők mutassák be pályázati anyagukat, referenciájukat az újság szerkesztése tekintetében. A pénzügyi ajánlatnak tartalmaznia kell az újság szerkesztésének és kiadásának teljes költségét.
5.. Az ajánlattevő készítsen komplett ajánlatot a Hírmondó kiadására és szerkesztésére. Az Őrbottyáni Hírmondóban megjelenő hirdetések bevétele 50-50%-ban az önkormányzatot és a szerkesztőt illeti meg. Az ajánlattevő tegyen javaslatot a 12 oldalas színes újság szerkezetére, állandó rovataira. 8 oldalnak a településről kell szólnia és biztosítani kell a kiegyensúlyozott tájékoztatást a lakosság számára olvasmányos, érhető nyelven. A terjesztést továbbra is Őrbottyán Város Önkormányzata szervezi. Hírmondó darabszáma: 3000 darab. A szerződés határozatlan időre szól, 60 napos felmondási idővel. Az ajánlattevő mutassa be referenciáit és készítsen a leendő önkormányzati újságról tervet/ terveket.
6.. Az előterjesztés 2. mellékletét képező pályázati felhívás kerüljön kiküldésre az alábbi meghívottaknak:

a) Maros Torony Kft.

b) Arteries Stúdió Kft.

Az ajánlattételi felhívás elektronikus úton történő kiküldésének határideje: 2015. február 27.
Felelős: polgármester
A végrehajtást végzi: jegyző
Az ajánlattétel beérkezésének határideje: 2015. március 11. 15.00 óra
A beérkezett ajánlatok elbírálásának határideje: 2015. március 25.

3. Napirendi pont: A hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítása

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: A helyi rendelet elfogadását követően, több üdülő tulajdonosa megkereste az önkormányzatot azzal a problémával, hogy lakatlan ingatlan esetében legyen lehetőség szüneteltetni a szolgáltatást. A közszolgáltatóval egyeztetve elkészült a módosítás, ami az elmondott igényeket kielégíti.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Szeretném hangsúlyozni, hogy az önkormányzatnak ezzel nem lesz munkája, bevételtől nem esünk el. A szüneteltetés és az üdülő ingatlanokra vonatkozó szabályok esetében az ingatlan tulajdonosának kell közvetlenül a szolgáltató felé jelezni igényét. A hulladékgazdálkodásért fizetett díjjal csak akkor van feladatunk, amennyiben adók módjára behajtásra átadja a szolgáltató. Az adó csoportnak a szolgáltató felé egy listát kell adnia, hogy kik azok, akiknél nem ugyanaz az adófizetői cím, hogy a szolgáltató is ki tudja szűrni, hogy valós kérelmekről van-e szó.

Kmetty Károly polgármester: Úgy látszik, hogy nekünk ezzel nincs dolgunk, de abban a pillanatban, amint a környezetünkben megjelennek nagy mennyiségben olyan hulladékzsákok, melyeket nem vitetnek el, akkor ezt a kérdést újra napirendre kell venni. Önkormányzatnak egy konténer szemét elvitetése 40 ezer forintjába kerül. Értem a lakosok problémáját, ugyanakkor ebben van kockázat.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Aki a hulladékgazdálkodási rendelet módosításával egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 39/2015. (II. 17.) számú határozata hulladékgazdálkodásról szóló rendelet módosítása tárgyában

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága, a település hulladékgazdálkodás módosításáról szóló rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

4. Napirendi pont: Őrbottyán Város Önkormányzatának 2015-2019 közötti időszakra szóló gazdasági programja

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Tegnap este kaptunk Benedek Évától módosító javaslatokat a programmal kapcsolatban.

Benedek Éva bizottsági tag: 1.4.6-os pontban van egy hivatkozás, melyet nem találtam.

4.1.1 A helyi iparterülettel kapcsolatos fejlesztési elképzeléseknél hiányoltam az egybefüggő ipari terület kialakítását.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: Az előző pontnál tévedés van, a 2.6 pont helyett 3.5.2.6.-ra szól a hivatkozás, ez a kerékpárútnál található.

Benedek Éva bizottsági tag: Az egybefüggő ipari terület című rész hol található?

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: Az a 4.1.1.1-es pont.

Benedek Éva bizottsági tag: Sehol nem látom, hogy ez egy egybefüggő ipari terület lesz.

Kmetty Károly polgármester: Benne van a gazdasági programban, hogy ezeket a területeket szeretnénk cserével, vagy vásárlással egységes nagyobb területté tenné.

Benedek Éva bizottsági tag: Ezt értem, de ennek a szövegnek a tartalma nem ezt mondja.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Mit nem értesz ebben?

Benedek Éva bizottsági tag: Értem, csak azt mondja, hogy olyan telkeket szerzünk, amik nincsenek hasznosítva.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Rendben, szúrjuk be.

Benedek Éva bizottsági tag: 4.1.2-es Idegenforgalom. Nem értem az utolsó mondatot.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: Ezt a mondatot ki kell egészíteni egy „t” betűvel tehát Munkahelyteremtést és fejlesztését.

Benedek Éva bizottsági tag: Az 1-es pont a Gyár utcai agyagbánya rekultivációja után, kalandpark kialakítása, itt javaslom módosítani arra, hogy a Gyár utcai agyagbánya rekultivációja után szabadidőközpont kialakítása.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: Szabadidőközpont alatt mit értünk? Mert ha a kalandparkkal azonos, akkor mindegy.

Benedek Éva bizottsági tag: Művelődési házat és kalandparkot.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: Épületet építeni oda nem lehet, egyrészt a rendezési terv miatt, másrészt egy hatalmas kötöttség miatt, ami a biológiai diverzitás mutatót határozza meg, amely nem lehet kisebb, mint az előző időszakban volt. Ahhoz pedig, hogy ez ne változzon, rengeteg pénzért területet kell vásárolnia az önkormányzatnak és erdőt kell telepíteni. A szabadidő központ több helyen is szerepel, ami rendben van akkor, ha szabadtéri szabadidőközpontról beszélünk, tehát nem egy épülettel ellátott dologról van szó.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Ez rendben van, de Benedek Évával valószínűleg nem egyről beszéltek.

Benedek Éva bizottsági tag: Én most a művelődési házról beszélek.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Arról volt szó, hogy a Művelődési Házzal együtt lenne ott az iskola. A Gyár utcai területen csak egy kalandpark vagy szabadidőpark lehetne, ott épület nem lehet.

Benedek Éva bizottsági tag: Másik észrevétel a Kossuth utcai pálya és beletartozik még a 6-10-es pont is. Ezek helyett javaslom a Domb utcai sportpályán KRESZ park, ügyességi pálya és felnőtt játszótér legyen kialakítva. Természetes jégpálya kialakítása a Bartók Béla utcai pálya kihasználatlan területein.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: Nem javasolnám kicserélni a helyszíneket, hiszen a gazdasági programban koncepcionálisan az lett lefektetve, hogy a Kossuth utcai pálya kihasználatlan részeit olyan központtá kell alakítani, ami megoldható és nem KRESZ parkra kell gondolni. A gyerekek mást szeretnének véleményem szerint, mint KRESZ park, inkább kerékpárpályát szeretnének. A Domb utcai pálya helyére valamilyen teremsport céljára használható fallabda pálya létesítése lenne a koncepció. A Bartók Béla utcai pálya terület kihasználásával kapcsolatban pedig, ha oda megépítjük a műfüves pályát akkor hová fogjuk tenni a természetes jégpálya kialakítását.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Jók ezek a gondolatok, de nem gondolom, hogy most ennyire részletesen kellene gondolkodnunk. Ezek most csak lehetőségek, semmi más. Amikor odakerülünk úgyis konkretizálni kell, hogy milyen területen mit fogunk készíteni. Uniós előírás, hogy mit építhetünk.

Szántó Veronika bizottsági tag: Nehogy kihúzzunk bármit is, hiszen ez nem azt jelenti, hogy ezeket el fogjuk készíteni, erre keret van, hanem ezek opciók, lehetőségek. Ne szűkítsük be a saját mozgásterünket. Minél több van benne, annál jobb.

Kollár Sándor bizottsági tag: Ha pedig nem lesz benne, akkor módosíthatjuk a gazdasági programot.

Benedek Éva bizottsági tag: Nekem az a javaslatom, hogy a Kossuth Lajos utcai pályára ne építsünk semmit. Miért kell nekünk mindent beépíteni? Olyat szeretnék elfogadni, amit valóban szeretnék is megcsinálni. Kulcsos háznak és a falusi turizmusnak sem látom értelmét, hiszen nincs miért Őrbottyánba jönni.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: Kihúzhatunk mindent, ami nem szokványos dolog. Csak egy dologért nem fognak idejönni.

Benedek Éva bizottsági tag: Akkor írjuk bele a színházépületet is, akkor írjunk bele mindent.

Kiskuti Petra aljegyző: A gazdasági program arról szól, hogy felvázoljuk a lehetőségeket és a testület majd dönt.

Szabó István alpolgármester: Benedek Évával nem értek egyet. Ezeket nem tartom most helyénvalónak. El kell fogadnunk a gazdasági programot és lépjünk tovább.

Kiskuti Petra aljegyző: A gazdasági program arról szól, hogy felvázoljuk a lehetőségeket. Ezt a testület már egyszer megvitatta.

Benedek Éva bizottsági tag: Mikor vitatta meg a testület?

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Informális megbeszélés volt.

Benedek Éva bizottsági tag: Akkor nem erről beszéltünk, hanem másikról.

Kollár Sándor bizottsági tag: Az a baj, hogy a költségvetésről is itt fogunk vitatkozni és abból sem fog sok minden megvalósulni.

Kiskuti Petra aljegyző: Pontosan ezért kell megmondani, hogy kalandpark stb.. mert erre lehet költségvetést tervezni. A sorrendről kell most dönteni.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: A bankkártyákról is tárgyaljunk.

Kmetty Károly polgármester: Tárgyaltam az OTP-vel és az Erste Bankkal, azt mondták, hogy biztos nem hoznak automatát, hiszen nem éri meg nekik.

Szabó István alpolgármester: Sokaknak nem éri meg a Veresegyház és Vidéke Takarékszövetkezetből pénzt felvenni, hiszen többe kerül más automatáját használni. Tájékoztatni kell a lakosságot arról, hogy megtörtént a tárgyalás a bankokkal és, hogy milyen választ kaptunk.

Szántó Veronika bizottsági tag: Még egy kérdésem lenne a szirénával kapcsoltban.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: A sziréna egy kötelező központi feladat, már megjelentek a hozzá tartozó jogszabályok. A katasztrófa védelem országos próbariasztása esetén lehet ezt csak kipróbálni. A próba előtt 3-4 nappal a médiában mindenhol meg kell jelentetni, hogy próbariadó készül. A szirénát csak morgó üzemmódban lehet bekapcsolni. Egy darab szirénája van Őrbottyánnak, mely a Hősök terén található és a Polgármesteri Hivatal pénztárában van a kulcsa, melyet a polgármester úrnak kell üzemeltetnie.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Aki a befogadott módosításokkal együtt a gazdasági programot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 40/2015. (II. 17.) határozata az Őrbottyán Város Önkormányzatának 2015-2019 közötti időszakra szóló gazdasági programjáról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága az előterjesztés mellékletét képező 2015-2019 közötti időszakra szóló gazdasági programját **elfogadja.**

5. Napirendi pont: Önkormányzati rendelet alkotása a szociális ellátásokról

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Átalakultak a támogatási formák a törvénymódosítás értelmében, elválasztásra került az állam és az önkormányzat segélyezésével kapcsolatos feladat. Egységesedtek a segélyezéssel kapcsolatos hatáskörök, módosul a kötelezően biztosítandók köre. Bővül az önkormányzatok mozgástere az általa nyújtott ellátások meghatározásával. Átalakul a finanszírozás rendszere is.

Kmetty Károly polgármester: Bővül a köre és csökken a pénz.

Benedek Éva bizottsági tag: 3. § (1) bekezdésében és valószínűleg a rendeletben végig.

Kiskuti Petra aljegyző: Az ellátások szó helyett mindenütt támogatást kellene használni.

Benedek Éva bizottsági tag: Összekeverhető a családtámogatási ellátással. A 11. § 4. bekezdésében kimaradt az a szó, hogy a kérelem benyújtásától legfeljebb az adott oktatási év végéig állapítható meg.

Kiskuti Petra aljegyző: Befogadható, egy elírásról van szó.

Benedek Éva bizottsági tag: Családsegítés ügyben van javaslat?

Kiskuti Petra aljegyző: A szociális adatszolgáltatásoknál az ellátási formákat sorolja fel. Oda kerüljön be a családsegítés is. Ez korábban benne volt egy mondat erejéig. Semmi olyat nem tudunk mondani róla, amit rendeleti szinten kellene szabályozni, mert ezt a magasabb szintű jogszabályok lefedik. Ezért már a korábbiba sem tettem bele, de a Humánügyi Bizottság ülésére megnézem, hogy kell-e valamit szabályozni.

Kmetty Károly polgármester: Nem a 20. §-ról beszélünk? Ott benne van.

Benedek Éva bizottsági tag: Ott fel van sorolva és mindegyik másik ki van fejtve.

Kiskuti Petra aljegyző: Általánosságban mondanék néhány dolgot. Nem garantálom, hogy ez a rendelt így fog kinézni, amikor a testület elé kerül, mert pénteken nyújtott be a kormány a Parlament elé egy törvényjavaslatot, melynek része a szociális törvénymódosítás. Módosítani szeretnék a méltányos ápolási díjra vonatkozó szabályokat Ez az ellátási forma szűnne meg, ami a legnegatívabb hatást gyakorolja a most jogosultakra. Elvesztik a régi jogosultságukat és a szolgálati időre való jogosultságukat is. Ez a probléma jutott el most a legfelsőbb szintre és ennek az orvoslására került be a törvénymódosítás, mely visszahozná a régi rendszert, azzal a feltétellel – továbbra is kapnák a TB-t és a szolgálati időt – hogy a képviselő testület ennek az összegét ugyanúgy határozná meg mint volt, tehát a 29500 Ft-nak a 80%-a. Ennek függvényében tehát még változhat a rendelet, ha úgy dönt főleg a Pénzügyi Bizottság. Ez az önkormányzatnak többe kerül, így is kb. 2,5 millió Ft-ot számolunk erre az ellátási formára. Amennyiben emelünk az összegen, úgy ez további legalább 1 millió Ft-ot fog jelenteni az önkormányzatnak. A kormány a következő ülésén tárgyalja majd továbbá a végrehajtási rendeleteket, melyben szintén található néhány módosítás, mely ezeket az ellátási formákat is érinti. Lehet, hogy még ez is változtat majd a rendszeren. Tehát nem tudok mit beleírni a rendeletbe, mert lehet, hogy nem fogadja el a kormány. A 3. melléklet térítési díj táblázatában látható, hogy a költségvetés egyeztetési javaslat alatt van, mely várhatóan csak a testületi ülésre fog összeállni, hiszen kisebb pénzügyi problémák vannak. Nehezen tudjuk tervezni a szociális étkeztetés részét, ezen dolgozunk még. Alapvetően a rendelet átvette azokat a pontokat, amik a régi rendeletben jók voltak. Az új változatot Benedek Évával próbáltuk összeállítani és orvosolni a korábban felmerült hiányosságokat, hibákat, lezárni bizonyos ellátásokat. Ennek a végösszege körülbelül 7 millió forint körül van. 3,5 millió forint az ápolási díjra, a köz gyógy ellátásra 630 ezer forint, a lakossági lakásfenntartási támogatás az 1,6 millió forint, az önkormányzati segély pedig 2,7 millió forint, köztemetésre 500 ezer forint. Ezek azok amik a nem kötelező segélyezési folyamatokat jelenti.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Van-e hozzászólás? Polgármester úr befogadta a módosításokat?

Kmetty Károly polgármester: Igen, befogadtam.

Könczölné Bulyáki Mónika bizottsági tag 9 óra 43 perckor elhagyta a termet, a bizottság 4 taggal van jelen.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Aki az önkormányzat által biztosított szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet tervezetet a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 41/2015. (II. 17.) határozata a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletről

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága, a szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló rendelet tervezetet **elfogadásra javasolja** a képviselő testületnek.

6. Napirendi pont: Pályázati tanácsadói szolgáltatás igénybevételére történő pályázati kiírás

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: A településfejlesztés céljaihoz, közösségi épületek építéséhez, felújításához, a település közúthálózatának építéséhez, felújításához, járdák építéséhez, csapadékvíz elvezetéshez, energetikai, közbiztonsági és sport célú fejlesztésekhez vissza nem térítendő támogatás felhasználásának lehetőségét kívánja-e igénybe venni a képviselő testület. Ezek elérése és megvalósítása érdekében, a támogatottság felmérésében és a pályázat kidolgozásában pályázatíró, pályázat tanácsadó közreműködését kívánja igénybe venni. Meghívásos eljárással választanánk ki a közreműködőt.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Szeretném elmondani, hogy ennek az előterjesztésnek a megírására azért került sor, mert megkeresés is érkezett már ezzel kapcsolatban. Nehezen meghatározható már a pályázati kiírás is. Van egy közbeszerzésről szóló törvény és egy beszerzési szabályzatunk. Amennyiben sikerül kiválasztanunk a pályázatírót és sikerül egy olyan pályázatot elnyerni, ahol a közbeszerzési törvényt alkalmazni kell, akkor ott lehetnek a jövőben problémák.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Igen, erről beszéltünk a testületi ülésen, azt hiszem, hogy valószínűleg ütni fogja egyik a másikat.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen. Azok az önkormányzatok, ahol lehetőség van önálló pályázatíró foglalkoztatására, azok sokkal szerencsésebb helyzetben vannak. Nekünk olyan átmenteti megoldást kell találni, ami nem üti a jogszabályokat, ami a mi érdekeinket képviseli. Ez egy kísérlet, meglátjuk, hogy fognak-e rá jelentkezni. Azért került bele a határozati javaslatba, hogy az ajánlattevő tegyen javaslatot a megkötendő szerződésre is, mert akkor el tudjuk dönteni, hogy az jó lesz-e az önkormányzatnak vagy nem. Legyen legalább kísérletünk arra, hogy megpróbálunk előrelépni ebben a kérdésben, hogy próbálunk a pályázatok elé menni. Az, hogy ennek az előterjesztésnek a végén lesz-e olyan, akivel fogunk tudni szerződést kötni, az a jövő kérdése. Tény, hogy ebben az ügyben valamit tennünk kell, ha mást nem legalább próbálkozni.

Szabó István alpolgármester: Köszönjük a jegyző asszony tájékoztatását. Ezzel kapcsolatban azt szeretném kérni, hogy ha van olyan, amiről tudnunk kell – lásd beszerzés, közbeszerzés – akkor ezek az ülésen hangozzanak el, lehetőleg számunkra is érthető formában. A sikerdíjat nem lehet a pályázati pénzből fizetni, előre nem tudjuk tervezni ennek a költségét. Nagyon fontosnak tartom, hogy legyen pályázatírónk, kísérletezzünk, ha erre van szükség.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az tény, hogy a 21 fős hivatalban nincs arra kapacitás, hogy önálló pályázatírója legyen az önkormányzatnak. Nincs annyi pályázat sem, hogy valakinek ez a 4 vagy akár a 8 óráját kitöltse.

Kmetty Károly polgármester: Nekünk nem pályázatíróra van szükségünk. Pályázatokra való értesítések elektronikus formában is érkeznek. Olyanra lenne szükségünk, aki megtalálja, felkutatja a pályázatokat. Igazából lobbizót keresünk, olyat, akinek megvan a kapcsolatrendszere arra, hogy időben felhívja a figyelmet a pályázatokra, így lenne időnk felkészülni rá és már úgy kerülne elénk.

Szabó István alpolgármester: Lehet ez az összeg egy évben 15, 20 millió forint is akár és meg kell értenünk, hogy ez mivel jár. Természetesen nem ellene vagyok, valamit lépnünk kell.

Kiszely Zoltán műszaki irodavezető: Polgármester úrral egyetértek. Mindig is külső pályázatírója volt az önkormányzatnak minden egyes esetben. Szeretném tájékoztatni a bizottság tagjait, hogy a közbeszerzési értékhatár 8 millió forint, mely felett közbeszerzési eljárást kell lefolytatni erre a tevékenységre is. Az a probléma, ha elnyerjük a pályázaton a 160 millió forintot, akkor akár teljes mértékben elveszthető a pályázat amiatt, hogy a pályázatíró nem közbeszerzés útján lett kiválasztva. Ezért azt az opciót nem javaslom, hogy valamilyen módon ez ne legyen lehatárolva, hogy ez nem vonatkozik olyan összegű pályázatra, ahol a jutalék meghaladja a közbeszerzési értékhatárt.

Szabó István alpolgármester: Erre gondoltam, hogy ezek hangozzanak el, köszönjük Zoltán.

Benedek Éva bizottsági tag: Nem kellenének a meghívottakhoz neveket írnunk?

Kmetty Károly polgármester: Szeretném, ha a Pénzügyi Bizottság tenne erre javaslatot.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Természetesen, amennyiben van javaslatotok, Ti is tehettek.

Benedek Éva bizottsági tag: Őrhegyi Consulting Kft.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Van-e egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazásra tenném. Aki egyetért az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 42/2015. (II. 17.) számú határozata pályázati tanácsadói szolgáltatás igénybevételére történő pályázati kiírásról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a település fejlesztési céljaihoz közösségi épületek építéséhez, felújításához, felszereléséhez, ill. modernizálásához, a település közúthálózatának építéséhez, felújításához, járdák építéséhez, csapadékvíz elvezetéshez, energetikai, közbiztonsági, sport célú, és egyéb fejlesztésekhez - illeszkedő pályázatok keretében, vissza nem térítendő támogatások felhasználásának lehetőségét kívánja igénybe venni.

A fent felsoroltak elérése és megvalósítása érdekében a támogathatóság felmérésében és a pályázat kidolgozásában pályázatíró, pályázati tanácsadó közreműködését kívánja igénybe venni. Az önkormányzat meghívásos eljárással választja ki a közreműködőt.

A tevékenység a pályázat szakmai és formai követelményeinek megfelelő tanácsadói szolgáltatást foglalja magában, a pályázatíró, pályázati tanácsadó feladatai többek között:

- a kiválasztott célhoz kapcsolódó pályázati projekt dokumentációjának előkészítése, mely a szöveges és számszaki tervek elemeinek elkészítését is tartalmazza,
- a kiírásnak megfelelő, befogadásra alkalmas pályázati dokumentációk teljes körű összeállítása valamint az önkormányzat jóváhagyását követően benyújtása az illetékes szervekhez,
- szakmai közreműködés a támogatási szerződés megkötéséhez, és a támogatáshoz kapcsolódó pénzügyi elszámolási feladatokban.

Pályázatukban a meghívott ajánlattevők mutassák be eddigi pályázatírói tevékenységüket, referenciájukat pályázatírás tekintetében. A pénzügyi ajánlatnak tartalmaznia kell a sikeres pályázatírás esetén fizetendő pályázatírói díjazás összegét/mértékét is. A pályázati anyagnak a megkötendő szerződés-tervezetet is tartalmaznia kell.

A pályázati tanácsadót a pályázat eredménytelensége esetén díjazás nem illeti meg.

A pályázati tanácsadó tudomásul veszi, hogy az önkormányzat sikeres pályázat esetén, amennyiben az szükséges, Őrbottyán Város Önkormányzatának a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések eljárási rendjéről szóló szabályzata és a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével folytatja le a további eljárást.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően a felhívást küldje ki.

Az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás kerüljön kiküldésre az alábbi meghívottaknak:

- Őrhegyi Consulting Kft.

A pályázatíró-tanácsadó kiválasztásáról a Képviselő-testület dönt.

Az ajánlattételi felhívás elektronikus úton történő kiküldésének határideje:	2015. február 27.
Felelős:	polgármester
A végrehajtást végzi:	jegyző
Az ajánlattétel beérkezésének határideje:	2015. március 11. 15.00 óra
A beérkezett ajánlatok elbírálásának határideje:	2015. március 25.

7. Napirendi pont: Polgármesteri Hivatal 2014. évi beszámolója

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Jegyző asszonytól kaptunk egy beszámolót, mely statisztikai adatokat tartalmaz irodákra lebontva, precízen, minden információt kielégítve került hozzánk. Kérdésem jegyző asszony felé, hogy elég a hivatal jelenlegi létszáma a feladatok ellátásához, amennyiben nem, úgy mi az a terület, ahová munkaerőre lenne szükség?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Amennyiben plusz 2-3 ember kapna még a hivatal, úgy a munkát kicsit jobban meg tudnánk osztani. Az előterjesztéseket jelenleg 3 vagy 4 ember készíti, olyan emberek, akiknek azon kívül, hogy előterjesztést készítenek, megvan a napi 8 órát kitevő feladata. Tehát vagy a munkát visszük haza, vagy az előterjesztést. Amennyiben viszont lenne 2-3 emberrel több, úgy nem tudnánk hová ültetni őket, hiszen gyakorlatilag nincsen több hely. Minden irodában többen vannak, az az iroda 1 fős, ami annyira kicsi, hogy még egy asztalt nem lehet betenni. Túlzsúfoltak az irodák. Természetesen jó lenne, ha több ember dolgozhatna a hivatalban, mert akkor többek között a szabadságok kiadása sem jelentene problémát.

Szabó István alpolgármester: Azon kívül, hogy nincsen hely, anyagi problémák is vannak?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen. Minden évben a költségvetési törvényben van egy képlet, ami alapján ki lehet számolni, hogy a mi lakosságszámú városi településünknek mennyi köztisztviselőjét finanszírozza az állam. Ez jelenleg annyi, amennyi most van.

Szabó István alpolgármester: Ez azt jelenti, hogy mindenkit finanszíroznak és nem az önkormányzat ad rá pénzt?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen. Amikor a létszámot növelni szeretné a képviselő-testület, úgy a hozzá tartozó pénzt is az önkormányzatnak kell biztosítani. Eddig mindig tett hozzá az önkormányzat, talán a 2014-es év volt az első olyan év amikor nem tett hozzá az önkormányzat a hivatali tisztviselők béréhez. 2012-ben biztos, hogy többen voltunk, mint az államilag finanszírozott létszám.

Szabó István alpolgármester: Szeretnék egy tapasztalatot megosztani, mely nem személyeskedés, hanem észrevétel. Én 3-szor kaptam meg a tavalyi évi munkáltatói igazolást. Ezzel az a problémám, hogy aki elkészítette, az 3-szor készítette el, 3-szor dolgozott vele az a hölgy is, aki kihozta nekem házhoz. Ezzel közben időt vesztettünk el. Ugyanezt tapasztaltam az adó osztálynál is.

Kollár Sándor bizottsági tag: 3 héttel később a törvény által előírtak után kaptuk meg.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: 30-án kapta meg a kolléganő a Magyar Államkincstártól az adatokat elektronikusan. Addig, amíg nem kapja meg az adatokat, addig ő sem tudja elkészíteni.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: A rendkívüli ülés előtt a kolléganő behozta ugyanazt az anyagot, amit már egyszer kipostázott és mondta is, hogy most volt ideje kinyomtatni.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az észrevételeket köszönöm.

Kiskuti Petra aljegyző: A hivatali munkaszervezéssel kapcsolatban szeretném kérni a bizottságtól, hogy fogadják el azt, hogy itt emberek dolgoznak, akik hibázhatnak. Egy hétfői napon, ügyfélfogadáson érdemi munkát lehetetlenség végezni, mert az ügyfél bejön, kimegy. Egy határozatot hétfői napon nem lehet megírni. Vannak hiányosságok és vannak hibák, ezeket igyekszünk orvosolni. Adó osztályon például egy borítékoló gép lehet, hogy segítene. Nem lehet irreális elvárásokat támasztani a hivatallal szemben, hogy például ne mehessenek ki a mellékhelyiségbe, vagy ne tarthassanak 10 perc szünetet. Az, hogy lehessen elektronikusan ügyeket intézni, ugyanakkor legyünk merevek és röghöz kötöttek, azt nagyon nehéz összehangolni. Toleranciát szeretnék kérni a bizottságtól. Más napi szinten az ügyfelekkel foglalkozni és más választópolgárként összefutni az utcán. Más a képviselő és más a hivatal viszonya az ügyfelekkel.

Szabó István alpolgármester: Egyetértek veled. Az adó osztálynak többször feltettem a kérdést, hogy elegen vannak-e, illetve amennyiben borítékoló gépre lenne szükség, akkor azt jelezzétek és a testületnek el kell dönteni, hogy kell venni egy borítékoló gépet. A munkának vannak feltételei, ezeket biztosítani kell. Ezek prioritást kell, hogy élvezzenek, mert meg kell oldani. Az, hogy hely nincsen azt mutatja, hogy kinőtte magát a hivatal. Erről a problémáról mindig azt hallottuk, hogy meg van oldva. Én például nem a bútorokat részesíteném előnyben, hanem inkább vennék olyan gépet, ami a munkát segíti.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Nem feltétlenül, hiszen amikor valaki napi 8 órát olyan széken ül, amely kényelmetlen az nem jó. A borítékoló gép most lenne a legfontosabb, 1 hónap múlva pedig teljesen más. Számítógépeket is évente 2-3-at veszünk újat. Nagyon kevés pénzből kell gazdálkodnunk. Fontossági sorrend van felállítva, amit lehet, megteszünk.

Kiskuti Petra aljegyző: A lényeg nem csak ott van, hogy kinőttük a hivatalt, hanem hogy a megfelelő körülmények nem biztosítottak. Ezt viszont jegyző asszony nem tudja megoldani. Például, hogy a falak penészednek – egészségre ártalmas körülmények. Komplett új hivatal kellene, utána lehet gondolkodni a személyi összetételen. Az államtól nem csak a bérre kapunk finanszírozást. Van egy összeg, amiből gazdálkodhatunk. Felvehetünk 30 embert is, csak akkor másra nem jutna pénz. A pénztárban például nincs fűtés. Az infrastrukturális kérdések, a tárgyi feltételek sokkal fontosabbak, mint a létszám problémája.

Szabó István alpolgármester: Beszélgetni kell ezekről a dolgokról, mert egyébként hogy kerül felszínre, hogyan tudja meg a képviselő, hogy ezekkel probléma van.

Kiskuti Petra aljegyző: Tavalyi költségvetésbe is be volt tervezve 7 millió forint a fűtés korszerűsítésére, abból sem lett semmi.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Azt be kell látni, hogy erre az épületre költeni nem érdemes. Amíg a nyílászárók nem megfelelőek, addig a fűtést korszerűsíteni sincs értelme.

Szabó István alpolgármester: Jelenleg nem tudja a testület áthelyezni a hivatalt.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Vannak a településen ettől súlyosabb problémák is, mint a hivatal épülete. A folyosó teljes mértékben tükrözi a hivatal állapotát. Attól függ, hogy melyik hivatallal hasonlítjuk össze, például Veresegyház Hivatalával, akkor nagyon rossz a helyzet.

Csernákné Szoboszlai Szilvia ügyrendi bizottság elnöke: A veresegyházi hivatal néhány éve még nagyon rossz állapotban volt. Mostanra gyönyörű lett.

Szántó Veronika bizottsági tag: Szabó Istvánban abszolút a jóindulatot látom. Nem a hivatal ellen szólalt fel, hanem hogy a hivatal munkakörülményeit átlássuk.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: A hétfői napokon reggel fél óra csak a szellőztetéssel telik a penészszag és a csatornaszag miatt.

Kmetty Károly polgármester: Azért örülnénk, ha jönne az oktatásra támogatás, mert akkor saját erőből, valószínűleg lassabb ütemben, de a hivatali állapotokat tudnánk kezelni. Amennyiben külön-külön mindenhez hozzá szeretnénk nyúlni, nem fogunk sehová jutni.

Kiskuti Petra aljegyző: Mindennek ellenére a hivatal a tudása maximumát nyújtja, dolgozik.

Csernákné Szoboszlai Szilvia ügyrendi bizottság elnöke: Szeretném megköszönni a hivatal vezetésének a munkáját és a bizottság munkájához nyújtott segítséget is. Kérlek, hogy a munkatársaknak is továbbítsátok köszönetünket.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 43/2015. (II. 17.) számú határozata az Őrbottyáni Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról

Őrbottyán Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról **elfogadja.**

8. Napirendi pont: Az alpolgármester 2014. évi beszámolója

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottság elnöke: Van-e hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 44/2015. (II. 17.) határozata az alpolgármester 2014. évi beszámolójáról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester tevékenységéről szóló beszámolót **elfogadja.**

9. Napirendi pont: Az Ügyrendi Bizottság 2014. évi beszámolója

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottság elnöke: Van-e hozzászólás a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

Csernákné Szoboszlai Szilvia az Ügyrendi Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának 45/2015. (II. 17.) határozata az Ügyrendi Bizottság 2014. évi beszámolójáról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót **elfogadja.**

10. Napirendi pont: Egyebek

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottság elnöke: Közterület felügyelővel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e már új a régi helyett, hiszen Vizler Anita már nem dolgozik itt.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Igen, március 1-től már lesz.

Szabó István alpolgármester: Lemaradt a napirendi pontok közül mezőőr és a városrendészet.

Kmetty Károly polgármester: Beszéltem az esetlegesen megválasztandó mezőőrrel. A sok napirendre való tekintettel márciusra eltoltuk a testület elé bevitelét. Hasonló dolog részemről, mint a termálvíz kérdése. Akarunk-e foglalkozni vele, vagy vegyük le a napirendről? Márciusra várjuk a költségvetést, akkor látjuk a fedezetét is.

Szabó István alpolgármester: Tudjuk azt, hogy a költségvetést nem tárgyaljuk. Jónak tartanánk, amennyiben bele kerülne, hogy mikor tárgyaljuk – március 5-én lesz a költségvetés tárgyalása, hogy a képviselők tudják, hogy mikor kerül erre sor. Hozzáteszem, hogy a 25-i testületi ülés időpontjának a meghatározását sem láttam a bizottsági előterjesztésben.

Benedek Éva bizottsági tag: A pénteki meghívóban látni fogjuk.

Kmetty Károly polgármester: Dr. Maruszki Gábort nem szabad elfelejteni, hiszen ő bejelentkezett a következő testületi ülésre.

Csernákné Szoboszlai Szilvia bizottsági elnök: Szeretném javasolni, hogy alakuljunk át zárt üléssé 1 napirendi pont erejéig. A nyílt ülést 10 óra 27 perckor bezárom.

Csernákné Szoboszlai Szilvia	**Kollár Sándor**
bizottsági elnök	bizottsági tag, jegyzőkönyv hitelesítő