

# Örbottyán Város Önkormányzat

## Képviselő-testületének

2014. szeptember 24-én 16:30 órakor

megtartott ülésének

## Jegyzőkönyve

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (IX. 26.) önkormányzati rendelete Örbottyán Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2014. (IX. 26.) önkormányzati rendelete Örbottyán Város Önkormányzatának vagyonáról szóló 5/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendeletének módosításáról

166/2014. (IX. 24.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőkről

167/2014. (IX. 24.) számú határozata a József Attila utca (Rákóczi u.- Hunyadi u. közötti szakasz) kivitelezés előkészítése napirendi pontról

168/2014. (IX. 24.) számú határozata a napirendi pontokról

169/2014. (IX. 24.) számú határozata a polgármesteri beszámolóról

170/2014. (IX. 24.) számú határozata a DMRV részére adott meghatalmazásról

171/2014. (IX. 24.) számú határozata a „Városunk Örbottyán 2014.” kiadvány terjesztéséről

172/2014. (IX. 24.) számú határozata az Örbottyáni Napközi Otthonos Óvoda 2013/2014. nevelési évről szóló beszámoló elfogadásáról

173/2014. (IX. 24.) határozata a Művelődési Ház és Könyvtár Örbottyán intézményvezetői pályázatának elbírálásáról

174/2014. (IX. 24.) határozata az első féléves gazdálkodásról kapott tájékoztatás elfogadásáról

175/2014. (IX. 24.) határozata a Polgárőr Egyesület 2014. évi támogatásának kiegészítéséről

176/2014. (IX. 24.) határozata a polgármester végkielégítéséről és szabadságmegváltásáról

177/2014. (IX. 24.) számú határozata a Csapadékvíz-elvezetés Örbottyánban” elnevezésű projekt problémáinak feltárására létrehozott Tényfeltáró Bizottság beszámolója alapján

178/2014. (IX. 24.) számú határozata a Pest Megye Közgyűlése által adományozható díjakra jelölésről

## Jegyzőkönyv

Készült: Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. szeptember 24-én, szerdán 16:30 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme  
(2162 Órbottyán, Fő út 63.)

Jelen vannak:	Cserepka András	polgármester
	Béres István	alpolgármester
	Benedek Éva	képviselő
	Gál Tibor	képviselő 16:55-től
	Kiss László	képviselő
	Kollár Sándor	képviselő
	Lehoczky Enikő	képviselő 18:35-től
	Lévai Dávid	képviselő 16:55-től
	Pittlikné Bóta Judit	képviselő
	Gállné Mezősi Szilvia	jegyző
	Kiskuti Petra	aljegyző
	Dr. Balog András Levente	Ügyrendi Bizottsági Tag, Veritas Alapítvány
	Balázné Szalai Katalin	óvodavezető
	Bogyor Béla	órbottyáni lakos
	Csernákné Szoboszlai Szilvia	Humánügyi Bizottsági tag
	Kurucz Endre	órbottyáni lakos
	Pócsik Zoltán	Tökmag Focisuli
	Szoboszlai Józsefné	élelmezésvezető
	Takács-Sánta Ágnes	Művelődési Ház szakalkalmazottja

### Váci Víziközmű Társulat órbottyáni küldöttei

Balázs Ferenc  
Borovitz András  
Dr. Balog András Levente  
Dr. Csaba Ambrusné  
Hutter Ferenc  
Kollár Sándor  
Kurucz László  
Vári Márton

Meghívó szerinti napirendi pontok:

1. A Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének beszámolója a 2013/2014. nevelési évről
2. A Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői állás betöltésére irányuló pályázat elbírálása
3. Tájékoztató a 2014. év első féléves gazdálkodásáról
4. Órbottyán Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a II. félévben felmerült kiadásokra előirányzat biztosítása



5. Pest Megye Közgyűlése által adományozható díjakra jelölésről
6. Örbottyán Város Önkormányzatának vagyonáról szóló önkormányzati rendelet módosítás
7. József Attila utca (Rákóczi u.- Hunyadi u. közötti szakasz) kivitelezés előkészítése
8. A „Csapadékvíz-elvezetés Örbottyánban” elnevezésű projekt problémáinak feltárására létrehozott Tényfeltáró Bizottság beszámolója
9. Tájékoztató a Váci Víziközmű Társulat megszüntetésének folyamatáról

**Cserepka András polgármester:** Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fővel van jelen, ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére Kiss László és Kollár Sándor képviselőtársakat javaslom. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett a jegyzőkönyv hitelesítők választásáról az alábbi határozatot hozta.**

**Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2014. (IX. 24.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőkről**

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. szeptember 24-én 16:30 órakor tartandó ülés jegyzőkönyvének hitelesítőül Kiss László és Kollár Sándor képviselőket kéri fel.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: polgármester**

**Cserepka András polgármester:** Szeretném elmondani, hogy Jegyző asszony a Kormányhivatal által kijelölt jegyzőként működik közre egy másik képviselő-testületi ülésen, Galgamácsán, így aljegyző asszony, Kiskuti Petra ügyeli a törvényességet a mai ülésünkön, amíg jegyző asszony nem érkezik meg.

Javaslatot tennék a mai ülés napirendjeire. A meghívóban 9 napirendet terveztünk, ebből 8 napirend olyan, amelyeket a bizottságok előkészítettek. A 7-es napirenddel kapcsolatban megkérném a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Kollár Sándor képviselő:** A bizottság javaslata az volt, hogy nem tartja tárgyalásra alkalmasnak az előterjesztést, teljesen másról szól maga a szöveges előterjesztés, mint a határozati javaslat. Továbbá három héttel a választások előtt, amikor szinte az összes polgármesterjelöltnek az utak felújítása az elsődleges célja, ezért nem tartottuk ildomosnak, hogy még ez a testület készíttessen egy olyan előterjesztést, amit már egyébként is a következő képviselő-testület hajtana végre. Azt javasoljuk, hogy az új polgármester irányításával készüljön majd el ez az anyag. Az új képviselő-testületnek nyilván lesznek elképzelései, ezért nem javasoljuk, hogy ezt a képviselő-testület most tárgyalja.

**Kiss László képviselő:** Mint az említett előterjesztés indítványozója nem értek egyet a Pénzügyi Bizottság javaslatával. Azt gondolom, hogy méltatlan a József Attila utcai lakosokkal szemben az, hogy az általuk benyújtott kérvényt és indítványt, amit képviselőként, azt gondolom, hogy az a feladatom, akár a választások előtt vagyunk egy hónappal, akár két évvel, azt gondolom, hogy egy képviselőnek feladata, hogy a település lakosságát képviselje, az általuk fontosnak vélt ügyeket a testület elé hozza. Azt gondolom, hogy mindenkoron ez a feladata egy képviselőnek akármilyen választásokról beszélünk. Továbbra is az a javaslatom,

hogy tárgyalja a képviselő-testület a József Attila ügyét. Szeretnénk egyfajta előrelépést látni ez ügyben, szeretnék a véleményüket is elmondani az ügy kapcsán, azt gondolom, hogy ennyi jár nekik.

**Benedek Éva képviselő:** Én azt szeretném mondani, hogy valószínűleg bármelyik más utcát idehozhatnánk. Ha ilyen témáról szeretnék tárgyalni, akkor valamennyi utcát össze kellene vetni. Így egy 100 milliós kötelezettséget itt hagyni, azt gondolom, hogy nem felelősségteljes gazdálkodás.

**Kiss László képviselő:** Nem egy száz milliós tételről kell kötelezettséget vállalnia a képviselő-testületnek, ugyanis a határozati javaslatban egyértelműen megfogalmazódik, hogy egyfajta sorrendiséget kellene felállítania a képviselő-testületnek, egy koncepciót, tehát semmilyen pénzügyi vállalásról nincsen szó a határozati javaslatban. Én szeretném kérni, hogy ennek függvényében tárgyaljuk a József Attila utcai napirendet. Javasolni szeretném, amennyiben a képviselő-testület jóváhagyja, hogy a vendégekre való tekintettel vegyük előre ezt a napirendet.

**Kollár Sándor képviselő:** Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy az utakkal haladjunk előre. Ez nagyon fontos. Csak akkor ezt kellett volna előterjeszteni és leírni is. Nem pedig azt, hogy: „javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a József Attila utca vízelvezetésének és szilárd burkolattal történő kiépítésének lehetőségét az engedélyezési eljárások befejeződése után biztosítsa azzal, hogy kimondja, hogy az utca kiépítésére Órbottyán Város Önkormányzat 2015-évi költségvetésében a bekerülési összeget biztosítja”.

Ez az előterjesztés komolytalan. Mindannyian ismerjük a település útviszonyait, tudjuk azt, hogy milyen utcák vannak. Nem gondolom, hogy most egy ilyen döntést kellene hoznunk.

**Cserepka András polgármester:** A vitát lezárom.

A bizottságnak az volt a javaslata, hogy ne tárgyalja a képviselő-testület ezt a napirendet.

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy kerüljön le napirendről a József Attila utca kivitelezése, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen, 2 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi pontról az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2014. (IX. 24.) számú határozata a József Attila utca (Rákóczi u. - Hunyadi u. közötti szakasz) kivitelezés előkészítése napirendi pontról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a meghívóban szereplő 7-es napirendi pontot, - József Attila utca (Rákóczi u.- Hunyadi u. közötti szakasz) kivitelezés előkészítése -, nem tárgyalja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Cserepka András polgármester:** A 7-es napirendet a testület ma nem tárgyalja. Van-e a képviselő-társaknak további napirendi indítványa a mai ülésre?

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** Szeretném jelezni, hogy nekem lenne majd napirend előtti kérdésem.

**Cserepka András polgármester:** Aki a napirendeket elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi pontokról az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
168/2014. (IX. 24.) számú határozata a napirendi pontokról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbiak szerint:

1. A Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének beszámolója a 2013/2014. nevelési évről
2. A Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői állás betöltésére irányuló pályázat elbírálása
3. Tájékoztatás a 2014. év első féléves gazdálkodásáról
4. Órbottyán Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a II. félévben felmerült kiadásokra előirányzat biztosítása
5. Pest Megye Közgyűlése által adományozható díjakra jelölésről
6. Órbottyán Város Önkormányzatának vagyonáról szóló önkormányzati rendelet módosítás
7. A „Csapadékvíz-elvezetés Órbottyánban” elnevezésű projekt problémáinak feltárására létrehozott Tényfeltáró Bizottság beszámolója
8. Tájékoztató a Váci Víziközmű Társulat megszüntetésének folyamatáról

elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Cserepka András polgármester:** Szeretném elmondani, hogy ma azért tartjuk előbb a képviselő-testületi ülésünket, mert a napirendek tárgyalását követően 18:30-ra terveztük a Víziközmű Társulattal kapcsolatos tájékoztatót.

Bogyor Béla úrnak volt egy beadványa gépjármű kárral kapcsolatban. A képviselő-testületnek van egy korábbi határozata a gépjármű károkkal kapcsolatban. Bogyor úr nem kapta meg ezt a határozatot, így kérte, hogy szeretne pár szót szólni. Ismertetné az álláspontját.

*Bogyor Béla órbottyáni lakos: Ismertette a gépjármű kárral kapcsolatos beadványát.*

**Cserepka András polgármester:** Van korábbról egy képviselő-testületi határozat, amely tartalmazza általánosságban, hogy az ilyen jellegű kárigényekkel kapcsolatban mi az eljárás. Ez azonban nem teljesült. A képviselő-testületi határozat úgy foglal állást, hogy amennyiben



nem bizonyított rendőrségi okmánnyal a kár, akkor forduljon polgári peres úton bírósághoz.

**Benedek Éva képviselő:** Én az úrtól szeretném megkérdezni, hogy, ha az ön mögött lévő úr felajánlotta, hogy ott marad, akkor miért nem hívott rendőrt?

**Bogyor Béla örbottyáni lakos:** Az volt a legkisebb dolog, hogy a rendőrséggel foglalkozunk, aki kijön egy-két-három óra múlva. Én azt mondtam Ötvös úrnak, hogy addig várjon, amíg Prozlik úr megérkezik.

Amikor visszajöttem a reptérről én felajánlottam, hogy beviszem az autót a Polgármesteri Hivatalba, hogy fényképezzék le. Azt mondták, hogy nem kell.

**Cserepka András polgármester:** Ami itt elhangzott, azt a kollégával tisztázni fogjuk és valamilyen fajta választ fogunk adni a bejelentőnek.

**Bogyor Béla örbottyáni lakos:** Most ahogy jöttem 37 cm-es a fedlap ahogy kiáll. Én a házam előtt megcsináltattam az utat a saját pénzemen, dupla telkem van. Lenn a tóparton az én házam előtt lehet közlekedni egyedül.

**Cserepka András polgármester:** Köszönjük a bejelentést.

*Lévai Dávid képviselő 16:55 perckor megérkezett, a képviselő-testület 7 fővel van jelen.*

*Gál Tibor képviselő 16:55 perckor megérkezett, a képviselő-testület 8 fővel van jelen.*

Képviselői kérdések, interpellációk

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** A postával kapcsolatban többen megkerestek engem a nyitva tartást, illetve a posta melletti terület rendezetlenségét illetően. Tudom, hogy nem az önkormányzat feladata ezt tisztázni, de lehet, hogy kérelemmel lehetne fordulni a posta vezetéséhez. Örbottyánhoz méltatlan ez a helyzet, ami a postán van, talán még az ott dolgozók számára is. Javaslom, hogy keressük meg a posta illetékeseit ez ügyben.

**Kollár Sándor képviselő:** Problémát jelent az is, hogy három különböző dolgot, három külön ablaknál lehet csak elintézni. Nem igazán van máshol ilyen posta, általában egy ablaknál azért két-három dolgot el lehet intézni. Én többek között ezért is nem járok erre a postára.

**Cserepka András polgármester:** El fogjuk küldeni ezeket a jelzéseket. Egyébként volt már erre példa korábban is, akkor bizonyos ígervényeket kaptunk az Igazgatóságtól.

**Kiss László képviselő:** Közel 1,5 évvel ezelőtt hozott a képviselő-testület egy határozatot több utcának a rendbe tételéről, megterveztetéséről, többek között a József Attila utca megterveztetéséről. Szeretném megkérdezni, hogy jelen pillanatban ez a folyamat hogy áll? Illetve Kollár Sándortól, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy milyen lépéseket tett az elmúlt 1,5 évben azért, hogy ez a folyamat felgyorsuljon és ezek a beruházások megvalósuljanak? Megértem, hogy egy olyan képviselőnek, akinek az elmúlt négy ciklus során egyetlen eredmény sem fűződik a nevéhez, nehéz feldolgozni azt, hogy vannak, akik szeretnek dolgozni, én azt gondolom, hogy ez eléggé inkorrekt nem csak velem szemben, hanem azokkal a lakosokkal szemben is, akiknek ez az ügy fontos.

A tornaterem használatával kapcsolatos kérdések megoldódtak-e? A Tökmag Focisulinak volt kérelme. Hogyan áll jelen pillanatban ez az ügy?

**Cserepka András polgármester:** Kérem, hogy a személyeskedést próbáljuk elkerülni, mert nem vezet sehova. Én úgy tudom, hogy korábban megkötődtek a szerződések a tornaterem használatára. Az időpontokat próbáltuk egyeztetni, a Tökmagnak olyan igénye van, ami arra az időpontra nem megfelelő.

A képviselő-testületnek volt több határozata is az utcák tervezettségével kapcsolatban. Ezen sem a Pénzügyi Bizottság elnöke, sem a polgármester nem tud változtatni. Őszintén elmondom, hogy én is kellemetlenül érzem magam, mert több alkalommal is személyesen tárgyaltunk a jelenlévőkkel személyesen a helyszínen is, illetve itt a hivatalban is. Én úgy tudom, hogy kollégám, Prozlik Péter előkészítette a Vak Bottyán utca, József Attila utca és Petőfi Sándor utca martaszfaltos ajánlatát. Amennyiben szilárd burkolatú útban gondolkodik a testület, akkor erről majd a következő testületnek kell döntenie. Én a mai napig nem láttam a József Attila utcai részről lakossági felajánlást. A Tó utca környékén is épült így martaszfaltos út. Azt gondolom, hogy ezek a megoldások vihetik előbbre az útjavításokat. Márciusban még úgy tűnt, hogy kapunk állami támogatást, ami sokat lendített volna a település úthálózatán. A tegnapi napon kaptuk az értesítést, amelyet kiküldtünk a képviselő-társaknak, sajnos nem tudjuk, hogy az elkövetkezendő 5 éves ciklusban mikor kerülhet erre sor.

**Kiss László képviselő:** Szeretném kérni, hogy Kurucz Endre urat, aki a József Attila utcai lakosokat képviseli, hallgassuk meg.

**Kurucz Endre József Attila utcai lakos:** Márciusban voltunk a polgármester úrnál. Mindig halogatva van az ügy. Ez egy igen csapadékos nyár volt, gondolom ezt mindenki észrevette. Én nem tudtam az autómmal beállni az udvarba. Lehet, hogy könnyebben beszél, aki aszfaltos utcában vagy a fő út mellett él. Nyilván őt ez nem érdekli. Megoldást szeretnénk. Nem tudom, hogy akár az Esze Tamás utcában vagy a Szőlősor utcában élők mennyit fizettek azért, hogy aszfaltos útjuk legyen? Sorolhatnám a többi aszfaltos utcát is.

**Cserepka András polgármester:** A Dózsa György utcában én magam szedtem össze az érdekeltségi hozzájárulást, amikor elkészült az aszfaltos út. Úgy tudom, hogy amikor az Esze Tamás utca elején történt aszfaltozás, akkor is fizettek hozzájárulást. Azt gondolom egyébként, hogy Óbottyánban alapvetően a szemléleten kellene változtatni. Ha utat akarunk, akkor azért bizony lakossági hozzájárulást is fizetni kell. Anélkül, hogy csak tartjuk a markunkat és várunk, sajnos ilyen szituációk alakulhatnak ki, mint adott esetben a József Attila utca esetében. Ez még kritikusabb lesz az elkövetkezendő időszakban. A pályázati rendszer, ami idáig volt, meg fog szűnni. Még ennél is szigorúbb önrészt és önerőt kell felmutatni majd különböző önkormányzati beruházásokhoz. Az önkormányzatnak az elmúlt pár évben jelentős lekötött pénzbetéte volt, ebből tudtuk az önerőket biztosítani. Most sem üres kasszával adjuk át a gazdálkodást, de nincsen jelentős tartalékunk, mint korábban. Az önkormányzat abból nem fogja tudni a feladatokat megoldani, csak úgy, ha a lakosság azt mondja, hogy az önrész egy részéhez hozzájárul.

**Kurucz Endre József Attila utcai lakos:** Ha a környező településeken körbe nézünk, látható, hogy ott is leaszfaltozták az utcákat. Szeretnénk valamiféle kompromisszumot vagy határidőt, de sajnos semmiféle jelentős eredményt nem kaptunk. Szeretnénk, ha történne valami.

**Cserepka András polgármester:** Én az átmeneti megoldást a martaszfaltos útban látom, gyűjteni hozzá valamennyi lakossági hozzájárulást.

**Kollár Sándor képviselő:** A személyes megszólításra nem kívánok reagálni. Ez úgy is el fog dőlni két-három hét múlva, mindenféle döntést tudomásul fogok venni. Senki ne gondolja azt, hogy akár én, akár a Pénzügyi Bizottság bármelyik tagja ne lenne tisztában azzal, hogy ezt a

problémát orvosolni kell. Ami döntés született, az arra vonatkozik, csak hogy érzékeljék a nagyságrendeket, kaptunk egy olyan anyagot, amiben egy olyan döntést kellene meghozni ez alapján, ami előttünk van, nagyságrendileg Órbottyán teljes költségvetésének a 10%-át fordítaná arra, hogy a József Attila utca azon szakasza megoldódjon. Ez van leírva erre a papírra, amit kaptunk, erről azt gondoltuk, hogy nem alkalmas arra, hogy erről beszéljünk. Én nagyon remélem, hogy viszonylag rövid időn belül erre is megoldás fog születni. Azt ki merem jelenteni, hogy nem az a megoldás, hogy az önkormányzat önerőből 91 millió forintos nagyságrendet megengedhetne magának. Nem szeretném, ha a következő képviselő-testület olyan helyzetbe kerülne, amit esetleg nem tud végrehajtani.  
Az Esze Tamás utca mostani állapota nem igényelt közpénzt, a csatornaépítési rekonstrukciónak a része volt.

**Kurucz Endre József Attila utcai lakos:** Megoldást szeretnénk és egy határidőt, szeretnénk, ha élhetőbb lehetne az utca.

**Kiss László képviselő:** Természetesen mindenre van magyarázat. Én nagyon bízom benne, hogy bármilyen is lesz az összetétele a képviselő-testületnek, nagyon remélem, hogy elsősorban azt fogja szem előtt tartani, hogy a lakosság problémáit megoldja és nem csak keresse a kifogásokat.

Pócsik Zoltán jelentkezett, kérem, hogy hallgassuk meg őt a teremhasználattal kapcsolatban.

**Pócsik Zoltán Tökmag Focisuli:** Három kérdésem lenne. Rajtunk kívül adott-e be teremhasználati igényt valaki? Mi választ nem kaptunk, most már itt van szeptember vége, nem tudom bizonytalanságban hagyni a családokat. Miért van az, hogy itt Órbottyánban a gyerekeknek máshol kell teremhasználati díjat fizetni, évente 300.000 Ft-ot, hogy tudjanak sportolni? Miért részesül az előnybe, aki itt Órbottyánban fizet terembérleti díjat, a gyerekek miért szorulnak hátrányba velük szemben? Megalakult a női csapatunk is és ezért szerettem volna időpontokat kérni.

**Cserepka András polgármester:** Köszönjük a kérdéseket, meg fogjuk nézni.

Polgármesteri beszámoló

**Cserepka András polgármester:** A beszámolót kiküldtük. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kiss László 17:15 perckor elhagyta a termet, a képviselő-testület 7 fővel van jelen.

**Cserepka András polgármester:** Aki a beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen, 0 ellen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
169/2014. (IX. 24.) számú határozata a polgármesteri  
beszámolóról**



Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

Polgármesteri tájékoztató

**Cserepka András polgármester:** A tájékoztató második részében van a DMR-vel kapcsolatos kötelezettsége a testületnek. Meghatalmazást kér a DMRV a képviselő-testülettől. Amennyiben a képviselő-testület nem ad meghatalmazást, akkor nekünk kell elkészíttetni a Gördülő Fejlesztési Tervet, én azt tudom javasolni, hogy adjunk meghatalmazást a DMRV-nek. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Amennyiben nincsen, kérem, hogy adja meg a képviselő-testület a polgármesternek a felhatalmazást és én alá fogom írni a meghatalmazást.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2014. (IX. 24.) számú határozata a DMRV részére adott meghatalmazásról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv beadásával és megvalósításával kapcsolatosan a DMRV Dunamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság eljárjon és felhatalmazza a polgármestert, hogy az erre vonatkozó meghatalmazást aláírja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

A tájékoztatóban leírtam, hogy a 2014-es választásokon nem kívánok indulni polgármesterjelöltként, nyugdíjba vonulok. Kértem, hogy szíveskedjen biztosítani a képviselő-testület az elszámoláshoz szükséges fedezetet, erre vissza fogunk térni a költségvetés tárgyalásakor. Nyugdíjba vonulásommal kapcsolatban kicsit kellemetlen helyzetben érzem magam, hiszen az Órbottyán Községért Életműdíj adományozásáról szóló helyi rendeletünk alapján minden nyugdíjba vonuló munkatársunk megkapta az elismerést, én állítólag nem kaphatom meg, mert mások az eljárási szabályok. Kérem a képviselő-testülettől, ha ezzel egyetért, akkor fejezze ki szándékát erre vonatkozóan.

A „Városunk Órbottyán 2014” kiadvány 2000 példányban készült el. Az elmúlt 40 év közéleti szereplői, az önkormányzati intézmények, a kiadvány támogatói, a helyi egyházi, civil- és gazdasági szervezetek, a szomszédos önkormányzatok és testvértelepülésünk részére ingyenes kerül átadásra, az előzetes számítások alapján 800-900 körüli példány fogyna el a könyvből. A maradék 100-150 db-ot azt gondolom, hogy hagyjuk meg az önkormányzati vezetés számára reprezentációs ajándékként.



Kiss László 17:30-kor visszaérkezett, a képviselő-testület 8 fővel van jelen.

A fennmaradó 1000 db átadásra kerül a Művelődési Ház részére értékesítés céljára. Kérem, hogy döntsünk arról, hogy milyen összegért terjeszthesse a Művelődési Ház. A korábbi javaslatok alapján 500-1000 Ft körüli árban gondolkodtunk.

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** Én is támogatni tudom ezt a javaslatot, engem is többen megkerestek már, hogy hol lehet majd vásárolni a kiadványból. Én az 1000 Ft-ot sem tartom túlzottan magas összegnek. Javaslom, hogy a kiadvány értékesítéséből befolyt összeget hasonló célra különítsük el, amennyiben ez elfogadható a képviselő-testület részéről.

**Cserepka András polgármester:** Tehát, akkor 1000 db-ot átadunk a Művelődési Háznak 1000 Ft-os áron értékesítésre.

**Kiskuti Petra aljegyző:** Azzal, hogy az értékesítésből befolyt összeget Órbottyánról szóló, városunkat bemutató kiadványunkra fordítsa.

**Cserepka András polgármester:** Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
171/2014. (IX. 24.) számú határozata a „Városunk  
Órbottyán 2014.” kiadvány terjesztéséről**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatóját a „Városunk Órbottyán 2014.” kiadvány terjesztésére vonatkozóan elfogadja.

A 2000 példányból 1000 db ingyenesen kerül kiadásra, 1000 db pedig értékesítés útján kerül terjesztésre a Művelődési Ház közreműködésével.

Az értékesítésre kerülő könyvek árát a képviselő-testület 1000 Ft-ban állapítja meg.

Az értékesítésből befolyt összeget Órbottyánról szóló, városunkat bemutató kiadványra fordítja.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: polgármester**

1. Napirendi pont: A Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének beszámolója a 2013/2014. nevelési évről

**Cserepka András polgármester:** Megkérném a Humánügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja, köszönjük az éves munkát.



**Cserepka András polgármester:** Van-e kérdés a képviselő-társak részéről?  
Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Cserepka András polgármester:** Aki határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2014. (IX. 24.) számú határozata az Órbottyáni Napközi Otthonos Óvoda 2013/2014. nevelési évről szóló beszámoló elfogadásáról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Órbottyáni Napközi Otthonos Óvoda 2013/2014. nevelési évről szóló beszámolót tudomásul veszi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

2. Napirendi pont: A Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői állás betöltésére irányuló pályázat elbírálása

**Cserepka András polgármester:** Megkérném a Humánügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** A bizottság a pályázatot eredményesnek és érvényesnek találta. A pályázó személye Takács-Sánta Ágnes. Javasolja a bizottság, hogy a kinevezésről történjen meg az intézkedés.

**Cserepka András polgármester:** Nekem lenne egy kérésem Ágnes felé, hogy a jövőre vonatkozóan legyen tanulság az utóbbi egy-két rendezvényünk. Próbáljon maga mellé munkatársakat bevonni, de ne csak fizetős munkatársakat, hogy flottul menjenek a dolgok. Egy városi művelődési háznak ezentúl jobban meg kell állnia a lábán. Jobban kell támaszkodni a jövőben segítőkre. Ezt baráti tanácsként javaslom. Feltenném szavazásra a határozati javaslatot. Aki egyetért a kolléganő kinevezésével, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2014. (IX. 24.) határozata a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői pályázatának elbírálásáról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői pályázatot érvényesnek és eredményesnek



nyilvánítja.

Pályázata alapján Takács-Sánta Ágnes 2014. október 1-jétől intézményvezetőnek 5 évre kinevezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a kinevezésről intézkedjen.

<b>Felelős:</b>	<b>polgármester</b>
<b>Végrehajtást végzi:</b>	<b>humánpolitikai ügyintéző</b>
<b>Határidő:</b>	<b>2014. október 6.</b>

3. Napirendi pont: Tájékoztatás a 2014. év első féléves gazdálkodásáról

**Cserepka András polgármester:** Az írásos előterjesztést mindenki megkapta.

**Kollár Sándor képviselő:** A Pénzügyi Bizottság a tájékoztató elfogadását javasolta.

**Benedek Éva képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság is.

**Cserepka András polgármester:** Aki egyetért a bizottsági javaslatokkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
174/2014. (IX. 24.) határozata az első féléves gazdálkodásról  
kapott tájékoztatás elfogadásáról**

A Képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szerveinek 2014. évi első félévének gazdálkodásáról a tájékoztatást elfogadja.

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: azonnal**

4. Napirendi pont: Órbottyán Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a II. félévben felmerült kiadásokra előirányzat biztosítása

**Cserepka András polgármester:** Azok a testületi döntések kerültek a költségvetésbe beemelésre, amelyekről a testület korábban határozott, valamint a II. félévben felmerült kiadásokra előirányzat biztosítása egy külön téma lenne. Döntsön a testület az írásos előterjesztésről, megkérném a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

**Kollár Sándor képviselő:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a költségvetés módosítását. Két kérdés merült fel a bizottság ülésén, mellyel kapcsolatban kértük a hivatalt, hogy nézzen utána. Az egyik a KSE fűnyíró pályázat önrészeinek a biztosításával kapcsolatos.



helyiséghasználati kérelme 2011. augusztus 1-je óta nincsen elbírálva. Nyáron történtek levélváltások, történtek ígéretek. Itt van az utolsó képviselő-testületi ülés és semmiféle előkészítés nem történt a dologban. A Polgárórség esetében nyilvánvalóan meg kell érteni, hogy, ha pénzügyi nehézségeik vannak, akkor azt segíteni kell, a Jogvédő Alapítványnál működési jellegű a probléma, rendezvényeket, tanácskozásokat, egyeztetéseket helyhiány miatt nem tud az Alapítvány lebonyolítani, és reménykedtünk abban, hogy lehetőség szerint még ebben a képviselő-testületi ciklusban megoldódik a dolog, de sajnálattal tapasztaltuk, hogy ez nem történik meg.

**Kiss László képviselő:** Én továbbra is fenntartom a javaslatomat, hogy a Polgárórség részére juttassuk el ezt az összeget.

**Cserepka András polgármester:** Aki a költségvetés módosítását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Külön fel fogom tenni szavazásra a többi javaslatot.

**Cserepka András polgármester rendelet-tervezetet terjesztett elő, melyet a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2014. (IX. 26.) önkormányzati rendelete  
Órbottyán Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (III. 03.)  
önkormányzati rendelet módosításáról  
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Cserepka András polgármester:** Aki megemeli a Polgárórség támogatását 400.000 Ft-tal a működési tartalék terhére, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen, 1 ellen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
175/2014. (IX. 24.) határozata a Polgárőr Egyesület 2014. évi támogatásának kiegészítéséről**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Órbottyáni Polgárőr Egyesület 2014. évi támogatását 400.000 Ft-tal kiegészíti.  
A fedezetet a 2014. évi költségvetés működési tartaléka terhére biztosítja.

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: folyamatos**  
**Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda**

**Dr. Balog András Levente:** Szeretném jelezni, hogy Polgármester úr a rendelet megszavazása megkezdése előtt csak a Pénzügyi Bizottságot nyilatkoztatta arról, hogy elfogadásra javasolta-e a rendeletet, az Ügyrendi Bizottságot nem. Bár a szavazás már megtörtént. Az Ügyrendi Bizottság ülésén én is támogattam a rendelet elfogadását. A honlapon az előző rendeletmódosítás aláírás és bélyegző nélkül szerepel a honlapon.



A civil szervezetek támogatásakor a KSE azért kapott alacsonyabb összeget, mert úgy volt, hogy az önkormányzat fogja a fűnyírót megvásárolni. Majd kiderült, hogy mégis nyert a pályázaton a KSE. Azóta erről nincsen további információ, tudomásom szerint ez jelenleg még nem aktuális.

A másik kérdés a Polgárőrséggel kapcsolatos, áprilisban hozott a képviselő-testület egy olyan határozatot, hogy a Polgárőrség támogatásának a kiegészítéséről a testület a szeptemberi ülésén dönt. Tudomásunk szerint nem érkezett jelzés a Polgárőrség részéről a gazdálkodásukra vonatkozóan.

**Kiskuti Petra aljegyző:** A Polgárőrség április 25-én vette fel az első részletet, a második részletet pedig augusztus 1-jén folyósították a részükre. Ez a mostani rendeletet nem érinti, hiszen ha a képviselő-testület most fedezetet biztosít, akkor az majd a következő rendeletmódosításba fog bekerülni. A KSE-vel kapcsolatban valóban nincsen előrelépés.

**Cserepka András polgármester:** Van-e javaslat?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző 17:00-kor megérkezett.

**Kollár Sándor képviselő:** A Polgárőrség vezetőjétől az hangzott el még áprilisban, hogy a jelenlegi önkormányzati támogatással nem tudják biztosítani a működésüket az évben.

**Cserepka András polgármester:** Mi a javaslat?

**Kollár Sándor képviselő:** A bizottság elfogadásra javasolta a költségvetés módosítását.

**Cserepka András polgármester:** Ebben az esetben felteszem szavazásra a bizottsági javaslatot.

**Benedek Éva képviselő:** Én azt gondolom, hogy április óta sok minden történhetett, akár az is előfordulhat, hogy elegendő a pénz a részükre. Véleményem szerint egy jelzéssel kellene élni a Polgárőrség felé, hogy amennyiben finanszírozási problémáik vannak, akkor forduljanak a testülethez.

**Kiss László képviselő:** Ez mind nagyon szép, de ki tud arra garanciát vállalni, hogy, ha problémájuk lesz, akkor a következő képviselő-testület segíteni fog? Mi ígéretet tettünk arra, hogy segítjük a Polgárőrséget, folyamatosan bővül a tagság, egyre hatékonyabb jelenlétet tanúsítanak a településen. Azt gondolom, hogy nem véletlenül nyújtották be ezt az igényt. Nyilvánvalóan azért nyújtották be, mert szükségük van erre a pénzüsszagra, betervezték az összeget a költségvetésükbe, amit az önkormányzat megígért.

**Benedek Éva képviselő:** Természetesen ezzel egyetértek, de ez egy jogfolytonos dolog, tehát a következő képviselő-testületre a mi általunk meghozott határozatok ugyanúgy vonatkoznak.

**Cserepka András polgármester:** Az önkormányzat működése jogfolytonos. Azok a képviselő-testületi döntések, amelyekre valamilyen fajta megállapodás, szerződés van, azt köteles a következő képviselő-testület is végrehajtani. Igaz ez természetesen a kötelező feladatok vonatkozásában is. Azonban azokkal a szervezetekkel, akik nem kötelező feladatot látnak el, dönthet úgy a képviselő-testület, hogy nem ad részükre támogatást.

**Dr. Balog András Levente Veritas Alapítvány:** Ha már a költségvetés módosításakor szóba kerültek a helyi szervezetek, kénytelen vagyok szóba hozni, hogy a Veritas Alapítvány



6. Napirendi pont: Órbottyán Város Önkormányzatának vagyonáról szóló önkormányzati rendelet módosítás

**Benedek Éva képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet, egy tartózkodás volt a bizottsági tagok részéről, így nem kapott minősített többséget.

**Kollár Sándor képviselő:** A Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatja.

**Cserepka András polgármester:** Van-e észrevétel?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Cserepka András polgármester:** Aki a rendeletmódosítással egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester rendelet-tervezetet terjesztett elő, melyet a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2014. (IX. 26.) önkormányzati rendelete**

**Órbottyán Város Önkormányzatának vagyonáról szóló 5/2014. (VI. 2.) önkormányzati  
rendeletének módosításáról**

**(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

7. Napirendi pont: A „Csapadékvíz-elvezetés Órbottyánban” elnevezésű projekt problémáinak feltárására létrehozott Tényfeltáró Bizottság beszámolója

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** A bizottság elvégezte a munkáját. Kétszer informális megbeszélést, kétszer pedig bizottsági ülést tartottunk. A szakemberek, akik a rendelkezésünkre álltak kérdéseink többségére választ tudtak adni. Azt gondolom, hogy az emlékeztetőket és a jegyzőkönyveket érdemes elolvasni. Ezen ülések és beszélgetések alkalmával fogalmaztuk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Az egyik nagy probléma, hogy nem volt egyfajta folytonos gazdája ennek a projektnek. Nagyon sok módosításon, valamint járulékos engedélyeztetéseken kellett, hogy keresztül menjen ez a projekt. Többnyire a polgármester személye volt megjelölve mint felelős és mint aláíró ezekben az ügyekben. A másik probléma, amit megfogalmazott a bizottság, az a nyilvánosság bizonyos szintű hiánya. Azt tudni kell, hogy 300 millió forint alatti beruházások esetében a projektek nyilvánossá tételére van egy szabály, ennek megfelelően járt el az önkormányzat, illetve a projektmenedzser, de talán soha sem árt, ha többet is megteszünk a tájékoztatás érdekében. Ezért is javasolja a Tényfeltáró Bizottság, hogy az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott településfejlesztési javakhoz kötött módon a nyilvánosságot hasonlóképpen vonja be, az észrevételekre reagáljon. Javasoljuk továbbá, hogy a műszaki vezetője a beruházásoknak, illetve a fejlesztéseknek bizonyos időközönként számoljon be a Pénzügyi Bizottságnak a munka állásáról, az ott felmerült problémákról. Ez is nagyban segítené a rálátást a folyamatban lévő fejlesztésekre. A bizottság a tényfeltáró munkáját megtette, utolsó ülésén feloszlatta magát.

**Kiss László képviselő:** Egyetértek képviselő asszonnyal. A képviselő-testület hozott egy jó



**Gállné Mezősi Szilvia jegyző:** A rendelet kihirdetésre került, akkor válik hatályossá, ha a hirdető táblán is kifüggesztésre kerül és ez megtörtént.

**Benedek Éva képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** A Humánügyi Bizottság is.

**Cserepka András polgármester:** A jogviszonyom megszűnésével kapcsolatban megkérném Aljegyző asszonyt, hogy mondjon pár szót.

**Kiskuti Petra aljegyző:** Polgármester úr foglalkoztatási jogviszonya tisztségének megszűnésével meg fog szünni október 12-vel. A Kttv. rá vonatkozó speciális szabályai alapján Polgármester úr három havi végkielégítésre jogosult, illetve a fennmaradó szabadságának a megváltására és ennek fedezetét kellene, hogy a képviselő-testület a költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

**Kiss László képviselő:** Ez kötelező?

**Kiskuti Petra aljegyző:** Igen, ez jár.

**Cserepka András polgármester:** Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen, 0 ellen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
176/2014. (IX. 24.) határozata a polgármester  
végkielégítéséről és szabadságmegváltásáról**

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete Cserepka András polgármester részére kifizetendő háromhavi illetményének megfelelő összegű végkielégítés összegének, 1.350.000 forintnak és járulékának, valamint a fennmaradó szabadság megváltásának a fedezetét az önkormányzat 2014. évi költségvetése általános tartalékának terhére biztosítja.

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: azonnal**  
**Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda**

5. Napirendi pont: Pest Megye Közgyűlése által adományozható díjakra jelölésről

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** A Humánügyi Bizottság ülésén elhangzott egy név, Csonka Vivien. Ő egy mozgássérült kislány, aki aranyérmet nyert egy világversenyen.

**Benedek Éva képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság nem tett javaslatot.

**Cserepka András polgármester:** Kérem, hogy nézzünk utána ennek és visszatérünk rá.



szándékú döntést, ami a települést fejleszti a csapadékvíz-elvezetés kapcsán. Sajnos a kivitelezésben különböző problémák merültek fel, jó lett volna, ha mi is és a lakosság is időben kaptunk volna erről tájékoztatást. Folyamatosan megkerestek minket a lakosok, amire nem mindig tudtunk mi sem korrekt választ adni, jó lenne, ha ez a jövőben nem így lenne.

**Cserepka András polgármester:** A nagy tanúság az, hogy nem szabad belemenni olyan beruházásba vagy pályázatba, ami nincsen előkészítve. Egy hirtelen előkészített pályázatnak sajnos ilyen eredménye van vagy lehet, mint ez is volt. Egy beruházásnak nem lenne szabad 4-4,5 évig tartani. Szerencsére a beruházás a héten lezárul és minden utólag felmerült lakossági igényt megpróbáltunk kielégíteni. Megköszöném a bizottság munkáját. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen, 1 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.**

**Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2014. (IX. 24.) számú határozata a "Csapadékvíz-elvezetés Örbottyánban" elnevezésű projekt problémáinak feltárására létrehozott Tényfeltáró Bizottság beszámolója alapján**

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tényfeltáró Bizottság által megfogalmazott ajánlásokat elfogadja.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy:

- a lakosság nagy részét érintő beruházások, fejlesztések, projektek alkalmával az Örbottyán Város Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetés Szabályaiban megfogalmazott elvek szerint fog eljárni,
- a jövőben kiemelt figyelmet kíván arra fordítani, hogy minden beruházásnak, fejlesztésnek, projektnek legyen önkormányzaton belüli felelőse, fokozottan figyelve a személyi és testületi változások során történő átadás átvételre,
- a jövőbeni beruházások, fejlesztések, projektek során a műszaki ellenőr meghatározott időközönként számoljon be a Pénzügyi bizottságnak a kivitelezés aktuális helyzetéről.

<b>Határidő:</b>	<b>folyamatos</b>
<b>Felelős:</b>	<b>polgármester</b>
<b>Végrehajtást végzi:</b>	<b>Műszaki Iroda</b>

**Cserepka András polgármester:** Visszatérnénk az adományozható díjakra.

**Benedek Éva képviselő:** Az Év Sportolója Díjnak van olyan kategóriája, amely testi, érzékszervi, értelmi vagy más fogyatékos személyek részére adható.

**Cserepka András polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy erre a díjra Csonka Vivient javasoljuk, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen**

szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
178/2014. (IX. 24.) számú határozata a Pest Megye  
Közgyűlése által adományozható díjakra jelölésről**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pest Megye Közgyűlése által adományozható díjakra az alábbi jelölést teszi:

Év Sportolója Díj: Csonka Vivien

Felkéri a polgármestert, hogy az egyes díjakra jelölésekről a javaslatot és a képviselő-testületi határozatot a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalnak küldje meg.

**Határidő: 2014. október 5.**  
**Felelős: Polgármester**  
**Végrehajtást végzi: humánpolitikai ügyintéző**

*Cserepka András polgármester 18:20-kor szünetet rendelt el, majd ezt követően az ülés 18:35 perctől továbbfolytatódott.*

Lehoczky Enikő 18:35 perckor megérkezett, a képviselő-testület 9 fővel van jelen.

8. Napirendi pont: Tájékoztató a Váci Víziközmű Társulat megszüntetésének folyamatáról

**Cserepka András polgármester:** Köszöntöm a megjelent vendégeinket. Azt gondolom, hogy erről a témáról mindenféleképpen kell beszélnünk annak a korábbi képviselő-testületi döntésnek megfelelően, amit a testület a Váci Víziközmű Társulattal kapcsolatban meghozott. Valamikor augusztus végén a küldöttgyűlés előtt tárgyalt a képviselő-testület a Víziközmű Társulat elszámolásáról ismerve a küldöttgyűlés májusi döntését, amikor is a küldöttgyűlés úgy döntött, hogy eljött az ideje elszámolni a Társulatnak. Amennyiben a Vízügyi Igazgatóság állásfoglalása azt fogja igazolni, hogy a Társulat elszámolhat, 90 napos határidőt kapott a Társulat vezetése, illetve Intéző Bizottsága, hogy készítse elő az elszámolást, illetve tegyen javaslatot az elszámoló bizottság tagjaira. A mi képviselő-testületünk megismerve ezt a határozatot megerősítette a taggyűlést határozatában és bizonyos kérdések tisztázásra, amelyek nem egyértelműek, úgy döntött, hogy hívjuk meg és kérjünk tájékoztatót az elnök úrtól, valamint hívjuk meg a Vízügyi Igazgatóság képviselőjét. Engem elszomorít a hozzáállása a Társulat vezetésének, a képviselő-társaknak kiküldtük a levelet, amelyet kaptunk. A Vízügyi Igazgatóság telefonon történt, írásban történ megjelenési szándékuk ellenére a mai napon közölte, hogy nem jönnek el az ülésre. Az elnök úr nagyon röviden azt írta le, hogy meghívta a szeptember 9-i küldöttgyűlésre a jegyzőket és az önkormányzatok képviselőit is és miért nem mentek el oda. Ő ott adott tájékoztatást, a mai ülésünkre pedig nem jön el. A küldöttek ott voltak ezen az ülésen, de egyébként sem tudtunk meg többet, mert írásos előterjesztést nem kaptunk. Az tudtuk meg, hogy még mindig van akadálya a Társulat



elszámolásának és ezt a Vízügyi Igazgatóságtól megjelent hölgy is megerősítette, mert alapszabályt kell módosítani a Küldöttgyűlésnek, ez nélkül nem lehet elszámolást készíteni. Két kérdés merült fel, hogy mennyire felel meg az alapszabály a jelenlegi új Ptk.-nak és az azzal kapcsolatos jogszabályi változásoknak? Problémát jelentett, hogy nem volt írásos előterjesztés. A másik kérdés az érdekeltségi területnek a bővítése. Arra próbál hivatkozni a Társulat vezetése, Intéző Bizottsága és a Vízügyi Igazgatóság, hogy addig nem lehet elszámoltatni a Társulatot, amíg az érdekeltségi területét nem bővíti ki. Két irányban akar érdekeltségi területet bővíteni, az egyik a Veresegyház-Erdőkertes-Határ út-Örbottyán-Határ útra, szerintem illegálisan rákötött 46 ingatlan, amibe a veresegyházi polgármester úr és a Társulat elnöke valamilyen formában megállapodtak, 9 millió forint körüli fejlesztési hozzájárulást vár a Társulat ezekért a bekötésekért. Erre az volt a javaslata a Vízügyi Igazgatóságnak és a tanácsadó cégnek, hogy bővítsük ki az érdekeltségi területet, vonjuk be ezt a 46 ingatlant. Ez még több hónapon keresztül elhúzódhat. 2008-tól még mindig van 4-500 olyan érdekelt akinek a mai napig nem küldték ki az érdekeltségi hozzájárulás kivetési iratát. A veresegyházi, erdőkeresi kérdés érdekeltségi területen kívül esik, kérdés, hogy ez jogilag lehetséges-e. Veresegyház polgármestere arra vállalt kötelezettséget írásban, hogy mint Önkormányzat fogja átutalni valakinek fejlesztési pénzeszköz átadásként az érdekeltségi hozzájárulást a 46 ingatlanra. Érdekeltségi hozzájárulásról nem is lehet beszélni jogilag. A jelenlegi szabályok szerint önkormányzatok közötti pénzeszköz átadást tudok elképzelni, az pedig nem a társulatot illeti, hanem önkormányzatok között valósulhat meg. Én jogilag nem látom megalapozottnak, hogy érdekeltségi területet kell vagy lehet bővíteni. Elég furcsa a helyzet. Mindazokra, amire korábban a Társulat vezetése hivatkozott, azokat teljesítette a Gesztor. Az, hogy ők nem vezették több éven keresztül az érdekeltségi listájukat naprakészen, hogy ezek a hiányosságok fennállnak, azt gondolom ez nem a mi hibánk, hanem a társulat vezetésének a hibája. Azt gondolom, hogy ebben a helyzetben a Társulatnak azzal kell elszámolnia, ami érdekeltségi hozzájárulást eddig kivetett, mit szedett be, mi az ami hátrálék van, mi az amit kimutatott az önkormányzatok felé behajtásra, a Társulat, mint társberuházó az általunk befizetett erre a célra meghatározott 150.000 Ft érdekeltségi hozzájárulással hogy tud elszámolni. Papíron leírták, de a pontos összeget nem tudjuk, de kb. 90 millió forint körüli pénzmaradványa van a társulatnak, amivel el kellene számolnia, illetve a jogszabályok alapján ez a pénz arányosan azokat az érdekelteket illeti meg, akik ezt az érdekeltségi hozzájárulást a csatornára fizették be. Az alapszabály tartalmazza azt is, hogy ezt a Társulat más célra nem használhatja fel csak a tagok hozzájárulásával. Erre nincsen semmiféle hozzájárulása a Társulatnak, ennek ellenére felhívták az önkormányzatokat rekultivációs feladatok végrehajtására. A Társulat soha nem volt beruházó, csak társberuházó. A mi képviselő-testületünk úgy döntött, hogy nem él ezzel. Hiszen ennek meg van a szabálya, hogy az így beszedett érdekeltségi hozzájárulás maradványát, amennyiben a Társulat az önkormányzatoknak adja vissza, ezeket az összegeket elkülönített számlán kell kezelni és ilyen jellegű feladatokra lehet fordítani. Továbbra is az az álláspontom, hogy ehhez ragaszkodjunk. A küldöttgyűlés meghozta a májusi ülésén a határozatát, hogy el kell számolnia a Társulatnak. Javasolom, hogy próbáljunk valamilyen útmutatást adni a következő képviselő-testületnek. Felvetődött már törvényességi vizsgálat kérdése is. Azt a megoldást kellene megkeresni, hogy milyen eszközökkel és hogyan lehet a társulatot minél hamarabb elszámoltatni. Akár elnökváltással is. Az Elszámoló Bizottsággal kapcsolatban is vita van a tagok számát illetően.

**Dr. Balog András Levente:** A Társulatnak az volt a feladata, hogy a projekthez egy bizonyos önrészt finanszírozásként odategyen. Ez nagyjából 700-800 millió forint volt, amit hitelből finanszírozott. Amikor a beruházás megvalósult több éven keresztül az volt a lezárás megszüntetésével szembeni érv, hogy a Társulat a társulati hitelt még nem fizette vissza. Ez 2013. novemberében megtörtént. Többet vártuk azt, hogy amikor a teljesítés megtörtént az



Intéző Bizottság megteszi azokat a lépéseket, hogy a Társulat pénzén megfizetett tanácsadó céggel leterjeszt egy forgatókönyvet az asztalra a Társulat megszüntetésével kapcsolatban, erre azonban a tavalyi év decemberéig nem került sor, nem történt intézkedés arról, hogy egy jogilag alátámasztott menetrend álljon rendelkezésre a Társulat működésének a megszüntetésére. További problémaként jelentkezett, hogy a Társulat esetében, hogy a településeknek jogerős vízjogi engedéllyel kellene rendelkezniük. Örbottyánnak a vízjogi engedélyét, ha jól tudom egy környező település beadványára nem adták meg, ez újabb alkalom volt arra, hogy húzzák az időt. Többször utalt a Polgármester úr a Társulat létesítő okiratára. Ez a létesítő okirat egészen a tavalyi év márciusáig tartalmazta a Társulat közfeladatának bővítésével kapcsolatos rendelkezéseket. Ezek arról szóltak, hogy, ha a Társulat a vízgazdálkodási feladaton túlmenően további tevékenységet kíván végezni, akkor ugyanúgy Előkészítő és Szervező Bizottságot kellett volna létrehozni. Ilyen más feladat ez a bizonyos rekultiváció. Erre a feladatra azonban Előkészítő Bizottságot nem hoztak létre, ennek ellenére a Cégbíróság a Társulat kibővített közfeladataként jóváhagyta azt az alapító okiratot, amiben végül is a rekultivációs feladatok szerepelnek. Az alapító okiratnak két melléklete van, az egyik melléklet tartalmazza a beruházásnak a földrajzi határvonalait, a másik melléklet tartalmazza a Társulat tagjainak a felsorolását, név és lakcím szerint. A vonatkozó előírások alapján az Intéző Bizottság minden tagja köteles lett volna a Cégbíróságnak mind a két melléklet aktualizált változatát bemutatni. Volt alkalmam a Cégbíróságnál a Társulat irataiba betekinteni. Ez az iratbetekintés azt az eredményt hozta, hogy a Társulat megalakulása, azaz 2002. óta egyetlen alkalommal sem tett eleget a Társulat Intéző Bizottsága ennek a kötelezettségének. Tekintettel arra, hogy Ellenőrző Bizottsági elnökként én tavaly november óta kaptam feladatot ebben, fontosnak tartottam, hogy erre rendszeresen felhívjam az Ellenőrző Bizottság és az Intéző Bizottság figyelmét. Egy szakcégét kértem fel, akinek az volt a feladata, hogy a többletbekötéseket számszerűsítse. Az elkészült véleménnyel kapcsolatban két hiányosságot fogalmaztam meg a legutóbbi taggyűlésen. Az egyik hiányosság az volt, hogy semmiféle műszaki rajzot nem tartozott. A másik pedig, hogy a többletbekötéseket én indokoltan tartottam volna, ha fényképekkel dokumentálja a szakcég. Erre szintén nem került sor. Még mielőtt a szakcég megbízási díja átutalásra került volna én lehetőséget kértem az Intéző Bizottság elnökétől, hogy a szakcéggel megkötött szerződést összevegyem a szakcég általi teljesítéssel és felajánlottam, hogy ennek az átnézésnek az eredményéhez képest fontolja meg az Intéző Bizottság elnöke, hogy elutalja-e a díjat vagy nem, ezt a kérésemet az Intéző Bizottság elnöke elhárította. A taggyűlésen több önkormányzattól jelenlévő delegált komoly kétségeinek adott hangot, hogy a többletbekötések valóban annyian amennyien. Ez a társulat napi működését is kell, hogy érintse. Amikor megalakult a Társulat 2002-ben, akkor 6140 volt az érdekeltségi egységeknek a száma, ehhez képest 7261 bekötéssel számolt a szakértői vélemény. Én még a szeptemberi taggyűlés előtt kísérletet tettem arra, hogy ha már többlet keletkezett, akkor ennek megfelelően módosítsuk a delegáltak számát. Ez fontos lenne, mert az elmúlt időszakban több döntés meglehetősen szoros arányban született, éppen ezért nem minden, hogy az egyes települések érdekérvényesítő képesítése milyen. Sajnos erre vonatkozóan a kérésemet az Intéző Bizottság figyelmen kívül hagyta.

Jeleztem az Intéző Bizottság részére, hogy 2014. március 15-étől életbe lépett az új Polgári Törvénykönyv. A Ptk. hatálybalépésével kapcsolatban született egy külön törvény, ami arról rendelkezik, ha alapszabály módosításra kerül sor jogi személy esetében, akkor először is döntenie kell arról, hogy az új Ptk. alapján működnek tovább és módosítani kell az alapszabályt. Az alapszabály módosítással kapcsolatban nem állt rendelkezésünkre semmilyen anyag. Anélkül, hogy a Társulat taggyűlése a rekultivációs munkálatok megindítását elhatározta volna, ennek ellenére több település úgy döntött, hogy rekultivációs feladatokat végeztet. Jelenleg is tisztázatlan, hogy pontosan a Társulatnak a működése, megszüntése után a vagyonából forintra pontosan hány forint illeti meg az egyes településeket.

Az Elszámoló Bizottság tagjainak a száma a vonatkozó jogszabályi előírások szerint 3. Ennek az a magyarázata, hogy a Társulat működését az Elszámoló Bizottság minél hamarabb le tudja bonyolítani, természetesen könyvvizsgálót kell, hogy igénybe vegyen a társulat ehhez.

Én úgy gondolom, hogy a mostani helyzet a Társulaton belül nem tartható. A magam részéről örülök annak, hogy az Ellenőrző Bizottság sokkal aktívabban vett részt. A hozzászólásoknak komoly erénye, hogy mindegyik esetben a hozzászólók idézték is a vonatkozó jogszabályokat, tehát felkészülten vettek részt a taggyűlésen. Azt szeretném kérni mindannyiunktól, hogy a figyelmünket a társulat megszüntetésére fordítsuk. A településünk alapvető érdeke, hogy a jussát senki ne vitathassa el tőle, alapvető érdekünk, hogy ez a pénz a vízgazdálkodással összefüggő települési közfeladatok ellátásra rendelkezésre álljon és ebből a pénzből ne csak más települések gyarapodjanak utakkal, létesítményekkel.

Köszönöm a figyelmet.

**Cserepka András polgármester:** Van-e valakinek kérdése?

**Dr. Csaba Ambrusné:** Véleményem szerint egy teljesen pártatlan és külső felszámoló céget kellene megbízni. elég furcsa az a kérés, hogy jelöljünk meg három embert. Nem biztos, hogy akit megjelölünk azok értenek a joghoz, a számvitelhez, a könyvvitelhez. A mi küldöttgyűlésünk sokszor megpróbálta a maga akaratát érvényesíteni, amit mindig ellehetetlenítettek. A társtelepülések a gesztor, Örbottyán jóvoltából jutottak ehhez a kedvezményes lehetőséghez és akkor, amikor arra kerül a sor, hogy elszámoljunk nem veszik azt figyelembe, hogy tulajdonképpen kinek a révén kerültek be ebbe a körbe. Az ember azt tapasztalja, hogy személyes ellentétekről és személyes rosszindulatról van szó, de egy ilyen nagy beruházásnál ezt igazán félre kellene tenni.

**Cserepka András polgármester:** A jogi megoldás ebben a helyzetben az, hogy amennyiben a küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elindítja az elszámolási eljárást, azzal egy időben Elszámoló Bizottságot kell létrehoznia. Sajnos a küldöttgyűlés úgy sem fog tudni dűlőre jutni. A Cégbíróságnak ki kellene jelölnie egy független Elszámoló Bizottságot. Meg kell nézni az alapszabályt, abban meg van határozva, hogy hány küldött kezdeményezhet rendkívüli ülést.

**Dékány András:** A Cégbíróságnak mely feladat megoldásában van illetékessége?

**Dr. Balog András Levente:** A Társulat felett működik egy szakmai felügyelet, valamint a Cégbírósági törvényességi felügyelet. 2012-ben egy beadvánnyal fordult a Cégbírósághoz, ami azóta sem került elintézésre. A Cégbíróságnak azt kell vizsgálnia, hogy a Társulat működése megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a saját létesítő okiratában foglaltaknak, valamint a testületi szervek által hozott határozatokban foglaltaknak.

**Cserepka András polgármester:** A törvény egyértelműen kimondja, hogy amennyiben a Víziközmű Társulat taggyűlése nem tudja felállítani az Elszámoló Bizottságot, azt a felügyeleti szerv felé jelezze, a felügyeleti szervnek pedig 30 napon belül ki kell jelölnie.

**Benedek Éva képviselő:** Már fel kellett volna, hogy állítsák. Miért kell megvárni még egy ilyen határozatot?

**Cserepka András polgármester:** Mert vitatják a határozat tartalmát.

**Dr. Csaba Ambrusné:** A küldöttgyűlésen abban állapodtunk meg, hogy arra hatalmazzuk fel a vezetést, hogy három hónap áll rendelkezésre, hogy előkészítsék a felszámolást, de nem csak mi örbottyániak vagyunk ez mellett.

**Dr. Balog András Levente:** Az Intéző Bizottsági Tagok neve, sőt az elnök neve sem szerepel a cégjegyzékben. Egyedüli névhez köthető adat az Ellenőrző Bizottsági tagok névsora adószámmal együtt. Ennek pedig az a jelentősége, hogy az Ellenőrző Bizottsági tagok a Társulatnak okozott károkért korlátlanul és egyetemlegesen felelnek. Az Intéző Bizottsági Tagok könnyebb helyzetben vannak. Tehát, akik igazán érdekeltek abban, hogy a Társulat minél hamarabb szűnjön meg, az az Ellenőrző Bizottság.


**Hutter Ferenc:** Rendkívüli gyűlést kellene összehívni.

**Cserepka András polgármester:** Májusban az a döntés született, hogy az Intéző Bizottság tegyen javaslatot 90 napon belül az Elszámoló Bizottság tagjaira, ez rögzítésre is került a jegyzőkönyvben. A szeptemberi ülésen azonban nem tett javaslatot az Intéző Bizottság az Elszámoló Bizottság tagjaira, bár erről az ülésről még nem láttuk a jegyzőkönyvet.

**Dékány András:** Ha jól értem a mai összejövétel funkcióját, egyrészt tájékoztatást, betekintést kaptunk és kapunk folyamatosan erről az áldatlan állapotról. A hiábavalóságát abban látom, hogy összehívhatunk még sok közgyűlést, hogy, ha egyébként ezt a vezetés semmibe veszi és sajátos jegyzőkönyvekkel dokumentálja a megtörténtekeket. Az lenne a javaslatom, ha elfogadható, hogy a következő testület részére írásba kellene foglalni a javaslatokat. Itt nem egyszerűen a személyi ellentétek jelentenek problémát. Nem tudok mást elképzelni, mint, hogy ezt a szakszerűséget hagyjátok örökségül a következő testületre.

**Cserepka András polgármester:** Én azért is szorgalmaztam ezt a mai tájékoztatót, mert nekem ezt a testületnek feladatként át kell adni a polgármesteri átadás során. Az sem titok, hogy van ennek további része is, hiszen Vácrátót hat témában indított polgárjogi pert Órbottyán Önkormányzata ellen. A hatból kettőt már elutasított a bíróság, ebből az egyik már jogerős, de a másik még nem. Tehát ezt át kell vennie a következő testületnek.

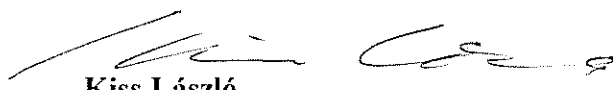
**Mivel több napirendi pont nem volt, Cserepka András polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 19:55 perckor bezárta.**


  
**Cserepka András**  
polgármester



  
**Kiskuti Petra**  
aljegyző

  
**Gállhé Mezősi Szilvia**  
jegyző

  
**Kiss László**  
képviselő  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
**Kollár Sándor**  
képviselő  
jegyzőkönyv hitelesítő