

Órbottyán Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

2014. június 11-én 18:00 órakor

megtartott közmeghallgatásának

Jegyzőkönyve

135/2014. (VI. 11.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőkről

136/2014. (VI. 11.) számú határozata a napirendi pontokról

137/2014. (VI. 11.) számú határozata a közszolgáltatást nyújtó szervezetek beszámolójáról

Handwritten signatures in black ink, consisting of two distinct scribbles.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2014. (VI. 11.) számú határozata a jegyzőkönyv
hitelesítőkről**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. június 11-én 18:00 órakor tartandó közmeghallgatás jegyzőkönyvének hitelesítőül Kollár Sándor és Lévai Dávid képviselőket kéri fel.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Cserepka András polgármester: A meghívónak megfelelően tennék javaslatot a mai ülés napirendjeire, azzal, hogy elsőként a közszolgáltatást nyújtó szervezetek beszámolójával kezdenénk. Aki a meghívó szerinti napirendi pontokat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendi pontokról az alábbi határozatot hozta.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2014. (VI. 11.) számú határozata a napirendi pontokról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben:

4. A közszolgáltatást nyújtó szervezetek beszámolója
5. Tájékoztató az önkormányzat elmúlt 4 év beruházásairól, fejlesztéseiről
6. Lakossági észrevételek, javaslatok

elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. Napirendi pont: A közszolgáltatást nyújtó szervezetek beszámolója

Latorovszky Gábor Váci Rendőrkapitányság vezetője: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Röviden szeretném ismertetni a Váci Rendőrkapitányság működését, azokat a szervezeti átalakításokat, amelyekkel úgy gondolom, hogy a közterületi jelenlétet fokozni tudjuk. A Váci Rendőrkapitányság illetékességi területéhez 35 település tartozik, a legnagyobbak vagyunk Pest megyében. 4 rendőrös tartozik a Váci Rendőrkapitánysághoz, ezek közül az egyik az Órbottyáni Rendőrös. Olyan speciális helyzetben vagyunk, hogy van egy 57 km-es schengeni belső határszakaszunk, ezzel kapcsolatban is feladatokat kell ellátnunk. Meg tudtunk újulni, az elmúlt évben be tudtuk fejezni azt a feladatot, ami ahhoz volt szükséges, hogy csökkenteni tudjuk az órbottyáni rendőrös illetékességi területét. Korábban 17 település tartozott a rendőröshöz, a tavalyi év szeptemberében átadásra került az Acsai Rendőrös, így az Órbottyáni Rendőrösnek 6 település közrendvédelméért és közbiztonságáért kell helyt állnia.



Növelni tudtuk a közterületi jelenlétet. A szervezeti átalakítás hozzájárult ahhoz, hogy 28%-os bűncselekményszám csökkenést tudtunk felmutatni. Sokat teszünk a bűnmegelőzés területén, egyházakat kerestünk meg, bűnmegelőzési ajánlásokat fogalmaztunk meg, iskolákba járunk előadásokat tartani, tartjuk a kapcsolatot a körzeti megbízotton keresztül nemcsak az önkormányzattal, hanem a lakossággal is. Nagyon fontos a külső megfelelés számunkra pontosan azért, hogy visszacsatolást kapjunk az állampolgárok részéről is. Az, hogy az őrskulturált körülmények között tud működni, én megragadnám az alkalmat és szeretném megköszönni Polgármester úrnak és a testületnek azt a munkát, amit a felújításban segítségünkre voltak. A kollégák tiszta és szép környezetben tudják az állampolgárokat fogadni. Röviden ennyit szerettem volna elmondani, amennyiben van kérdésetük, arra szívesen válaszolok.

Cserepka András polgármester: Köszönjük a tájékoztatót. Megkérdezném, hogy közbiztonsággal, közrenddel, a rendőrség munkájával kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Drozgyik József DMRV Zrt.: A szennyvízátemelők helyzetével kapcsolatban szeretnék pár szót szólni. Törvény rendelkezik arról, hogy a házi szennyvíz átemelőket a vízművek üzemeltetésébe kell átadni. Többen tapasztalhatták már, hogy megkerestük az illetékes fogyasztókat azzal kapcsolatban, hogy akiknek ilyen berendezésük van, - itt Órbottyánban is több száz létezik -, jelezzék, hogy át kívánják-e adni üzemeltetésre a Vízművek részére. Amikor ezt jelzik kimegyünk szemlézni és megállapítjuk, hogy átvesszük-e vagy sem. A törvénynek van egy olyan rendelkezése, hogy ahol nem közvetlenül csatlakozik a törzshálózatra, hanem megszakítással, azt nem köteles átvenni a Vízművek. A helyzet nem változott, továbbra is az van, hogy a szennyvízátemelők karbantartását, javítását a Vízművek végzi továbbra is. Ha probléma van, akkor ezt a 06-27/511-511-es telefonszámon lehet bejelenteni, ahol felveszik a problémát és a Vízmű kiküldi a szakembereket függetlenül attól, hogy átadják-e vagy sem.

Cserepka András polgármester: Megkérdezném, van-e valakinek kérdése?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Cserepka András polgármester: Amennyiben nincsen kérdés, megköszönöm a DMRV Zrt. képviselőjének a tájékoztatást.

Cserepka András polgármester: Köszöntöm Huszár Péter urat a VOLÁNBUSZ képviselőjét.

Huszár Péter VOLÁNBUSZ Zrt.: Nagyon röviden ismertetném az elmúlt időszak két legfontosabb fejlesztését Órbottyánra vonatkozóan. 2013. decembere óta egy új járat indult Órbottyán üdülőteleptől Gödöllőre, a délelőtti időszak forgalmát megpróbáltuk ezzel elősegíteni, hiszen több erre vonatkozó kérés is érkezett hozzánk. Illetve 2014. áprilisa óta a reggeli időszakban egy új budapesti járatot tudtunk indítani, szintén az üdülőtelepi résztől érkezik Újpest Városkapuhoz. Így most már 5 autóbusz járat érkezik Budapestre Órbottyánon keresztül, ebből kettő Órbottyánból indul, az egyik a vácbottyáni településrészről, a másik pedig a tóparti településrészről. Úgy tapasztaltuk, hogy a reggeli járatokon időnként tapasztalható nagyobb utasforgalom ezáltal megszűnt, így mindenkinek kényelmes bejutást tudunk biztosítani. Amennyiben van kérdés, akkor arra szívesen válaszolok.

Cserepka András polgármester: Köszönöm a tájékoztatást.

Ulm István, Tó utca: Tisztelettel köszöntöm az önkormányzattól megjelent tisztviselőket, polgárokat. Nagyon szomorú vagyok, mert elég sok ilyen közgyűlésre járok, igaz, hogy pesti lakos vagyok, de sajnos itt is ugyanaz a helyzet áll fenn, hogy többen vannak a tisztviselők, mint a polgárok.

A VOLÁNBUSZ képviselőjéhez szeretnék egy kérdést feltenni, a Fürdő utcánál van egy buszforduló, a Vácrátót felől érkező busz áll meg a buszmegállóban, majd 270 méterre van (ezt írták) a következő téglagyári megálló. Szerintem az 1 km, arról nem beszélve, hogy az országút mellett nincsen kiépített gyalogjárda, így kénytelenek vagyunk menni az útszélén a kamionok mellett, ami nagyon veszélyes.

Huszár Péter VOLÁNBUSZ Zrt.: Az Örbottyán üdülőtelepen lévő forduló, egy viszonylag szűk forduló, ahova nehezen tud behajtani a busz. Lehetőség szerint csak azokkal a járatokkal kívánunk ide betérni, amelyekkel szükségszerű. Az átmenő járatokkal, pl. Vác-Gödöllő, ide nem tervezünk bemenni, mert ennek a vonalnak nagyon szűkös a menetideje, sokszor kiszámíthatatlan.

Cserepka András polgármester: Terveink szerint az útfejlesztési koncepciónkban szerepel a Fürdő utcának az aszfaltos kiépítése, azt gondolom, hogy ezt a feladatot ezzel együtt kell megoldani. Biztos vagyok benne, hogy ez nem ennek az évnek a beruházása lesz. Ugyan voltak ilyen kilátásaink, de sajnos azzal, hogy a 180 millió forintos állami kompenzációt nem kaptuk meg, így erről le kell mondanunk. Azt tudjuk ígérni, hogy ezt az új képviselő-testületnek feladatként fogjuk meghatározni. A járda kérdése is több alkalommal felvetődött, talán levelet is váltottunk már ezzel kapcsolatban. A közút mellett sajnálatos módon nem tudunk járdát építeni, az a terület nem a miénk, a közút padkája nem is alkalmas és szabálytalan is gyalogos közlekedésre. Azt a megoldást próbáltuk választani átmeneti megoldásként, hogy az új téglagyár bejáratával szembeni buszmegállótól visszafelé a benzinkútig lévő szakaszon készítjük elő a gyalogjárda kiépítését. Tudom, hogy ez egy kis kerülőt jelent, de ott le lehet menni a hétvégi területre és így elkerülhetőek az esetleges balesetek.

Kiss László képviselő: Sokszor problémát és nehézséget jelent a lakosok számára a település egyik pontjából a másik pontba való eljutás. Testületi üléseken már többször felmerült egy esetleges buszjárat kiépítésének a lehetősége. Szeretném megkérdezni, hogy van-e erre mód és ha igen, akkor ezt hogyan tudnánk megvalósítani, akár a VOLÁNBUSZ-szal?

Huszár Péter VOLÁNBUSZ Zrt.: Amennyiben a helyi közlekedésre vonatkozó pályázat kiírásra kerül, akkor a VOLÁNBUSZ erre pályázni fog. A város döntése, hogy kiír-e egy ilyen helyi pályázatot.

Cserepka András polgármester: Köszönöm a megjelent szolgáltató szervezetek tájékoztatását. Említettem a bevezetőben, hogy a Közút nem tud jelen lenni a közmeghallgatáson. Elküldtük a kérdéseket feléjük, amelyek többször felmerültek. Engedjék meg, hogy a rövid levelet, amelyet a Közúttól kaptunk felolvassam.

2103 jelű összekötő út rekonstrukciójának a folytatására azt a választ kaptuk, hogy - a jelenleg rendelkezésükre álló információ alapján - nincsen további költségvetési forrás.

A közút további szakaszán lévő kátyúkat létesítményjegyzékbe veszik, a javításukat a július hónap első felére ütemezik.

A lakott területi felhízott padkák nyesését a célgép kapacitásának függvényében a kora őszi időszakra tudják ütemezni.



A Rákóczi út csapadékvíz-elvezetési problémája folyamatos, a Közút álláspontja szerint, a közút burkolatára kerülő hordalék nem a közúton, hanem a rávezető önkormányzati utakon és az út menti ingatlanokon keletkezik. Amennyiben az önkormányzat befogadói nyilatkozatot köt a Közúttal, akkor abban az esetben adnak hozzájárulást.

Van-e további kérdés a Közúttal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Cserepka András polgármester: ELMŰ-vel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Gulyás István, Tánicsics Mihály utca: A közvilágítással kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy annak idején, amikor a fa oszlopok voltak, a Tánicsics Mihály utca 90-es szám előtt volt világítótest, amikor betonoszlopokra cserélték a fa oszlopokat, akkor nem tették vissza a világítótestet. Miért történt ez?

Cserepka András polgármester: Erre én most nem tudok választ adni. Amennyiben ilyen jellegű probléma felvetődik a jövőben, tudomásom szerint volt ilyen probléma a Petőfi utcában is és ahogy a lakók jeleztek, kollégám, a településüzemeltetés vezetője intézkedéseket tett, így megoldódott a probléma. Azt gondolom, hogy amikor a beruházás megtörténik, akkor oldható meg ezeknek a problémáknak a megoldása, utólag már nem biztos. A költségvetésünkben minden évben tervezünk közvilágítási lámpa szám bővítést, természetesen olyan közvilágítási problémák megoldására, ahol ezek jelentősek. Utána fogunk nézni a Tánicsics Mihály utca 90. szám előtti oszlopnak is.

Dékány Tibor, Viola utca: Nincsen világítás a Téglagyári volánbusz megállónál, nehezen közelíthető meg és balesetveszélyes. Teljes sötétségbe burkolózik az egész. A Rózsa utcát elvették, most már nem lehet megközelíteni a buszmegállót csak egy erdőn keresztül. Polgármester úr írt nekem levelet, melyben leírta, hogy tudják, hogy veszélyes.

Cserepka András polgármester: A kollégám most nincsen itt, de tájékoztattott engem, hogy történt egyeztetés a közvilágítással kapcsolatban ezen a részen.

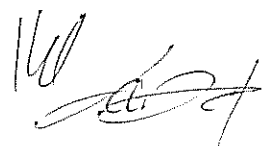
A Vác-Gödöllő közötti szakaszon a Fő út korszerűsítése megtörtént. Volt egy gyalogkijáró a téglagyár alsó bejárójánál. Az a probléma, hogy ez is egy illegális, gyalogosok által kijárt út volt. A Közút, mint tulajdonos lezárta, kiásta a vízelvezető árkot és nem járul hozzá, hogy ott lehessen közlekedni.

Van-e további kérdés ELMŰ-vel, közszolgáltatókkal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Cserepka András polgármester: Amennyiben nincsen, kérném a képviselő-testület tagjait, hogy aki az elhangzottakat ennek a napirendnek a kapcsán elfogadja, tudomásul veszi, kérem, kézfelemeléssel jelezze. A két közvilágítással kapcsolatos kérdésre írásban fogunk választ adni.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.



**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2014. (VI. 11.) számú határozata a közszolgáltatást
nyújtó szervezetek beszámolójáról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgáltatást nyújtó szervezetek beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

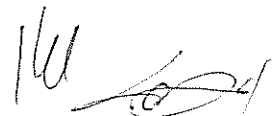
Cserepka András polgármester, 18:50 perckor szünetet rendelt el, majd 19:00-tól a közmeghallgatás továbbfolytatódott.

2. Napirendi pont: Tájékoztató az önkormányzat elmúlt 4 év beruházásairól, fejlesztéseiről

Cserepka András polgármester: 2006-tól 2015-ig állítottunk össze egy gazdasági-fejlesztési programot. Ezeknek a beruházásoknak, fejlesztéseknek nagy része sikeresen lezárult, illetve zárul ebben az évben. Azt gondolom, hogy az elmúlt 8 év magáért beszél, a beruházások, fejlesztések elkészültek, ezeket lehet vitatni, azonban ezek elkészültek, közös munkánk eredménye, ezt már elvenni tőlünk nem lehet.

A gazdasági-fejlesztési programban egy képviselő-testület nyilván nemcsak a fejlesztéseket határozza meg, hanem sokkal mélyebben és messzebbre nyúl a település életében, minthogy csak a fejlesztésekkel foglalkozzon. Ezt tettük mi is 2006-ban, majd 2010-ben, amelyben jelentős szerepet kapott a helyi társadalmi szervezetekkel, egyházakkal való kapcsolattartás, fejlesztés bevonása a közéletbe, amelynek szintén meg vannak a maga eredményei. Ezt nagyon jól látjuk. Eredményesen tudtuk véghezvinni az elmúlt 8 évet, jelentős segítséget adtak a képviselő-testületnek az önkormányzat más egyéb területein dolgozó helyi civil, társadalmi, akár politikai vagy egyházi szervezetei. Ebben mindenkinek benne volt a munkája. Nem kell mást említenem, hátam mögött látható Navracsics Tibor levele, amelyet tavaly kaptunk, amikor a városi minősítést a település megkaphatta. Emellett elmondható még az elmúlt 8 évről, ezt kevés magyarországi település mondhatja el magáról, hogy úgy gazdálkodtuk végig a 8 évet, hogy minden évben jelentős pénzmaradvánnyal zártuk a gazdálkodásunkat 7 éven át. Ezek a megtakarítások adtak mindig pénzügyi lehetőséget a következő év további gazdasági feladatainak a megalapozásához, a pályázati pénzek öneréjéhez, így tudtuk azokat a fejlesztéseket megvalósítani, amelyek megvalósultak. A pályázatok közül nagyon kevés olyan volt, amelyhez nem kellett önerőt biztosítani. Ez jelentős eredménye az elmúlt 8 év gazdálkodásának. Jelenleg is van folyamatban lévő beruházásunk, amelyhez jelentős önerőt kell biztosítani. A két képviselő-testület úgy tudja átadni ezt a folyamatot a következő képviselő-testületnek, hogy szintén várható jelentős pénzmaradvány, a jelenlegi beruházásainknak meg van a pénzügyi fedezete. Volt jelentős tartalékunk is, amit ugyan most már kezdünk lassan felélni. Arra azonban mindenféleképpen vigyáz a képviselő-testület, hogy a gazdálkodásban ne álljon elő finanszírozási probléma. A csatorna-beruházás során volt egy kezességvállalásunk, a Víziközmű Társulat rendezte a hiteltartozását, a mai postával érkezett a banktól egy levél, amely városunk önkormányzatát feloldotta a kezességvállalás alól, tehát nincsen semmiféle tartozásunk.

A jelenlegi folyamatban lévő beruházásunk közül az egyik a csapadékvíz-elvezetés. Elég régóta húzódó beruházás, ami borzolja a kedélyeket időnként már a testületen belül is. Négy év után ott tartunk, hogy végre elkezdtük a beruházást és kiderült, hogy még mindig vannak egyéb hatósági előírások, problémák. Áttervezésre került a csapadékvíz-elvezetés egy része, a



kivitelező dolgozik, a kivitelezői szerződést meg kell hosszabbítani. Nem tudjuk teljesíteni a határidőt, de ezt sajnós tudtuk, hogy az a csapadékvíz-elvezető rendszer, amely 2010. nyarán elfogadásra került, az nem megvalósítható, ezért hozzá kellett nyúlni a műszaki tartalomhoz. A Támogatóval is egyeztetések szükségesek, a meghosszabbítás folyamatban van, valamikor őszre várható a befejezése a beruházásnak. Nem szeretném, ha ez itt maradna az új képviselő-testületnek. Ennél szerencsésebb volt a Gödör óvodai pályázatunk. Elkészült az új épület, a réginek a napokban megkezdődik a lebontása. Közterület-rendezéssel kapcsolatos beruházások vannak még, ITT-s támogatást kaptunk. A képviselő-testületnek még van egyeztetési kötelezettsége az őrszentmiklósi temető feljárójának az építéséről, amiben nem sikerült kompromisszumra jutnunk, így azonban veszélybe kerül az ITT-s támogatásunk. Én azzal zárnám ezt a tájékoztatót, hogy az általam leírt 8 éves visszatekintést fel fogjuk tenni a honlapra, a helyi újságba adunk egy átfogó áttekintést. Amennyiben van konkrét kérdés, akkor kérem, hogy kérdezzenek.

Gulyás István, Táncsics Mihály utca: Szeretném megkérdezni hogyan történt ez a vízelvezetés? A Táncsics Mihály utcában az út közepén kezdték az ásást, majd a végén mintha két kút lenne, hiszen ha esik az eső, tele van vízzel. Én voltam az önkormányzatnál a Kiszely úrral beszéltem, akitől azt az ígéretet kaptam, hogy felhívja a kivitelezőt. Úgy gondolom, hogy ez eléggé balesetveszélyes. Ezzel a problémával senki nem foglalkozunk?

Cserepka András polgármester: Foglalkozunk a problémával. A munkaterületet a kivitelezőnek átadjuk, az önkormányzat nem rendelkezik a terület felett. Ez természetesen engem sem nyugtat meg. Meg fogjuk nézni és ismételten fel fogjuk hívni a figyelmét a kivitelezőnek. Holnap reggel én magam személyesen meg fogom nézni és intézkedni fogunk. Sajnos nem ez a legnagyobb problémánk ezzel a csapadékvíz-elvezetéssel. A Táncsics Mihály utca eredetileg is zárt rendszerűre lett tervezve. Nagyobb probléma a Dózsa György utcában és a Bajcsy-Zsilinszky utcában jelentkezett. Köszönöm a jelzést, de sajnós vannak problémák.

Gulyás István, Táncsics Mihály utca: Meg sem kérdeztek bennünket. Nem tudom meg tudja-e valaki magyarázni, hogy ezt miért így kellett, kihez lehetne fordulni?

Cserepka András polgármester: Egy ilyen beruházás nem kívánságműsor. Az egy jogos igény, hogy a vízelvezetés valamilyen formában történjen meg, azonban, hogy ennek mi a műszaki megoldása, nyilván a tervezés ilyen, a hatóság is beleszól, hogyan lehet ezt megcsinálni.

Gulyás István, Táncsics Mihály utca: Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a kijáratnál a Fő útra leér az autók alja.

Cserepka András polgármester: Ezek aknák, a beruházás végén nem kell ezeket majd kerülgetni. Mind a két utca esetében tervbe van véve, hogy ha elkészül a beruházás, akkor kalkulálnia kell a képviselő-testületnek a szilárd útburkolattal való ellátással.

Kmetty Károly, Bajcsy-Zsilinszky utca: Március 14-én került leállításra a munka, azóta senki nem mozgott a mai napig. Április 2-án volt egy műszaki megbeszélés, hogy milyen más műszaki tartalommal készülhet el. Senki nem járt azóta erre. Balesetveszélyes, a járdán nem lehet közlekedni, az úton nem lehet normálisan közlekedni. Igazán a kérdésem az lenne, hogy mikor történik valamilyen mozgás? Polgármester úr említette, amivel nagyon nem értek egyet azzal, hogy átadtuk a kivitelezőnek. Az önkormányzat fizet, az önkormányzatnak felügyelni kell, felelősége az, hogy élhető legyen ez az egész dolog. Felháborító az is, hogy nem



népszavazás kérdése. Ez a gondolkodásmód egy előző rendszerhez kapcsolódott. Jelen pillanatban a képviselő-testületnek a település lakosságát kellene szolgálnia. A lakosságot tájékoztatni kellene, hogy milyen műszaki megoldást gondol el az önkormányzat, ezt bemutatni, ahol van hozzászólási lehetőség. Ha ez megtörtént volna, vélhetőleg nem lennének ilyen problémák. Én úgy gondolom, hogy helytelen az a megfogalmazás, hogy nem népszavazás kérdése.

Cserepka András polgármester: Én nem szégyellem és nem tagadom, hogy a régi rendszer maradványa vagyok. Volt az a tanácsi időszak, amikor tanácsi vezető voltam, akkor is meg volt a megfelelő rend és a megfelelő szabályok. Az önkormányzat azzal nem változott meg, hiszen a Tanácsok is a lakosság érdekében kellett, hogy eljárjanak, az önkormányzatnál is ugyanez van. Én azt gondolom, hogy nem az én álláspontom a ferde, lehet, hogy nyersnek tűnt, de igenis valami nem népszavazás kérdése. Ezt a jelenlegi polgármester mondatja velem. Nekem meggyőződésem, hogy az önkormányzat sem tud másként működni, mint megfelelő szabályok, megfelelő keretek és megfelelő rend alapján. Én ezt a polémiát ezzel be is fejezném. Nem kívánok ezzel többet foglalkozni. Az álláspontomat nyersen kifejezem, tudom, hogy időnként nem vagyok kívánatos személy. Elég keserves időszakot emlegetünk a település életében, amikor ez a beruházás elindult. Szerencsétlen módon nem voltam részese ennek a beruházásnak az elindításában. 2010-ben a beruházás elindult, azóta eléggé nehezen lehetett helyrehozni. Nekünk most az a feladatunk, hogy ezt helyrehozzuk, éppen a közmeghallgatást megelőzően állítottunk fel egy tényfeltáró bizottságot, akik fel fogják tární, hogy mi történt ez ügyben.

Át kellett tervezettni az egész területet, amit a hatóság engedélyezett abban az utcában folytatódta a munkálatot. Ha egy munkaterületet átadunk egy kivitelezőnek, akkor a felelősség onnantól kezdve az övé. Ére mondtam, hogy én sem venném a szívemre, ha bármi baj történne. A műszaki ellenőr építési naplóba naplózza, hogy mi történik. A Bajcsy-Zsilinszky utcában meg van a műszaki megoldás, ha jól emlékszem Károly veled is egyeztetünk. Határidőt nem tudok mondani, abban biztos vagyok, hogy két héten belül nem lesz meg a Bajcsy-Zsilinszky utca.

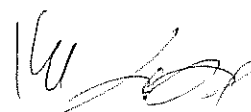
Kmetty Károly, Bajcsy-Zsilinszky utca: Szó volt a műszaki egyeztetésen arról is, hogy eltűnnek az utcából azok a betonátereszek, amelyek alkalmatlanok a feladatra. Ehhez nem kell semmiféle hatóság, hanem csinálni kellene. Vissza lehetne tölteni az árkot, addig is ülepedne. Én úgy gondolom, hogy sok mindent lehetne tenni. Az az ember érzése, hogy szép lassan minden félig készül el. Szilárd burkolat lesz, de mikor? Azonban ezt a telet biztos, hogy mindenki ezzel a megoldással fogja végigszenvedni. Ez így tragédia.

Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető: Károly neked tudni kellene azt és nem feltétlenül kellene hangulatkeltést csinálni, hogy, ha egy közbeszerzési eljárásban jelentős többlet munka keletkezik, akkor új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Ez van most folyamatban, addig amíg a döntő bizottság azt nem mondja, hogy ezt a munkát lehet folytatni az új terveknek megfelelően, addig hozzá sem lehet nyúlni, ez közbeszerzési törvény.

Kmetty Károly, Bajcsy-Zsilinszky utca: Akkor nem a hatóság miatt nem megy.

Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető: A közbeszerzési döntő bizottság az egy hatóság.

Cserepka András polgármester: Valószínű, hogy az lesz a megoldás, hogy a honlapra időnként fel fogunk tenni aktuális kérdéseket. Erről többet ma itt nem tudunk beszélni.



Ribai András, Táncsics Mihály utca: Ha anyagi vagy testi kár ér engem az úton, akkor azt kihez tudom benyújtani?

Cserepka András polgármester: Meg van erre a megfelelő jogi megoldás. A település érdekében nem biztos, hogy ez a megoldás és nem ebbe az irányba kellene elmenni. Emlékezzenek vissza, hogy amikor a szennyvízcsatorna-beruházást elkezdtük, ez a település 20 évig kínlódott a szennyvíz-csatorna problémájával és nem került meghallgatásra. Amikor megindult a munka, akkor is csak panaszáradat volt. Ez a beruházás be fog fejeződni, ez egy nagy beruházás, ez ezzel jár.

Lehoczky Enikő képviselő: A Dózsa György utcai lakosok kértek meg, hogy tolmácsoljam a kérésüket. Sérelemzik, hogy miután elhelyezték a csöveket, utána újra felbontották a Dózsa György utca elejét. Bár kaptunk értesítést, hogy munkálatok folynak, de vannak, akik nem tudnak kiállni, vannak, akik nem tudnak hazajönni. Azt gondolom, hogy egész tekervényesen lehet a házakat megközelíteni. Írásban tájékoztatást nem kaptunk arról, hogy mikor kezdődött a Rákóczi út felbontása, mikor fejeződik be. Én azt kérem, hogy tájékoztassuk a lakosságot, hogy mire számíthatnak. Nyilván el kell viselni egy ilyen beruházást, de azt élıhetően kellene lebonyolítani. Szeretném még elmondani, hogy a Dózsa György utcában fellazult a homok, az autók elakadnak, szeretnénk kérni ezzel kapcsolatban megoldást. Továbbá rendszeresen nincsen jelezve a zsák utca. Azt gondolom, hogy türelemmel kell ezt viselni, de tájékoztatni kellene a lakosokat.

Cserepka András polgármester: Meg fogjuk nézni, hogy adott esetben mit kell tenni.

Ulm István, Tó utca: A csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban négy éves kálváriám van. Szeretnék valami értelmeset is hallani az önkormányzat részéről. A Tavas utcában is van egy árok, aminek az lenne a célja, hogy a vizet elvezesse. Azonban abba az árokba még soha nem folyt a víz, beszívta a talaj és mind a mi házunkban kötött ki. A másik probléma a talaj szerkezete. Csövet kellene lefektetni. Mi Pestről kijöttünk, hogy jó levegőt szívjunk. A Tó utcában szürke murva köveket tettek le, ha ott elmegy egy autó, utána nem lehet levegőt kapni, az ablakot nem lehet kinyitni. Kitettek egy 30-as táblát.

Cserepka András polgármester: Ezek aggasztó kérdések, foglalkoztatják a lakosságot, azonban mi élünk itt és mi teremtjük ezeket a feltételeket. A következő négy évben sem lesz Örbottyán minden utcája szilárd útburkolatú.

Ulm István, Tó utca: A Fürdő utca és a Tó utca a két legforgalmasabb utca az üdülő területen. Nem lehet kinn lenni nyáron, be kell csukni ebben a melegben is az ablakot. Figyelmeztető táblákat kellene elhelyezni, sokszor megyek ki az utcára figyelmeztetni az embereket.

Szeretnék választ kapni arra az önkormányzattól, hogy az üdülősök milyen arányban vannak az itteni lakosokkal szemben? Van-e képviselő a területen belük, aki az üdülőseket képviselné? Hiszen így hogyan hoznak döntéseket. Lehet minket is megilletne egy képviselő. Példa lehet erre akár a tűzgyújtási rendelet is.

Cserepka András polgármester: A jelenlegi önkormányzati törvény nem tesz ilyen különbséget. A képviseleti rendszerünk olyan, hogy nem kötődik az önkormányzati képviselő választóközrözethez. Tehát minden képviselő az egész települést képviseli.

Az üdülőterület a jelenlegi szabályozás szerint Lk-s övezetben van, sokan ott is laknak állandó jelleggel, ezek a lakosok ugyanúgy itt szavaznak.

Ulm István, Tó utca: Még mindig nem kaptam választ a kérdésre. Hány százalékban vannak az üdülősök?

Cserepka András polgármester: Nem tudom pontosan megmondani. Azt gondolom, hogy körülbelül 8-10%.

Ulm István, Tó utca: Nem tudom, hogy a tűzgyűjtást miért kellett leredukálni?

Kollár Sándor képviselő: A tűzgyűjtással kapcsolatban szeretnék választ adni. Ezek a közmeghallgatások többnyire arról szólnak, hogy polgármester úr viszi a szót, a képviselők pedig ülnek és hallgatnak. Azonban ez számunkra többet jelent. Pontosan a tűzgyűjtással kapcsolatban, amennyiben visszaemlékszünk, ez a tűzgyűjtési történet folyamatosan téma volt a közmeghallgatásokon. Egy ilyen közmeghallgatásnak, egy rendezvénynek egy képviselő, egy tisztségviselő számára arról kell, hogy szóljon, hogy a lakosság többségének a véleményét és érdekeit képviselje. Ezekon a közmeghallgatáson viszonylag jelentős téma volt a tűzgyűjtás. A jelenlévő lakosság részéről egyértelmű volt az a szándék, hogy a tűzgyűjtés szabályozásával olyan jellegű változtatások történjenek meg, amit a képviselő-testület megtett. Ugyanezt a példát tudom felhozni az állattartási rendelettel kapcsolatban is. Ezzel én csak azt szeretném mondani, ha az lenne a jó, ha néhány száz ember nyilvánulna meg és nemcsak néhányan beszélgetnének és tudnánk, hogy milyen irányba szeretne a lakosság többsége elmenni. A tűzgyűjtással kapcsolatban volt egy közvélemény-kutatás, szeretnénk az új információkat, de ha nincsenek, akkor nagyon nehéz olyan döntést hozni, ami a lakosság többségének megfelel. Azonban olyan döntést soha nem fogunk tudni hozni, amivel minden lakos elégedett lesz.

Ulm István, Tó utca: Azért azt a 8-10%-ot is figyelembe kéne venni.

Kollár Sándor képviselő: Miért kell egyáltalán égetni? Most minden második héten ki lehet tenni a zöldhulladékot és elszállítják. Talán ebbe az irányba kellene mindenkinek elmozdulnia. Az én környezetemben nagyon jól működik ez az új rendszer. Egyre kevesebb az égetés és egyre többen helyezik ki a zöldhulladékot zsákokban, amit ingyenesen elszállítanak.

Ulm István, Tó utca: Én erről a napokban értesültem csak ezt idáig nem tudtuk.

Cserepka András polgármester: A jövőben ezekre akkor nagyobb figyelmet kell fordítani a Hírmondóban.

Berkes György, Szent István utca: Nekem van egy problémám egy Önök által hozott képviselő-testületi határozattal, ami a kártérítésről szól. Január 28-án leesett három-négy centiméter hó, az utcában járó autók tükörfényesre legyalulták az utat és a lejtős rész a Fő út felé tükör jég volt. Feleségem be akart állni a kapun, nem tudott és továbbcsúszott. Ezért lement az utca végéig, keresztbe fordult és összetörte az autóját. Polgármester úr kapott erről egy kárfelvételi jegyzőkönyvet, 228.000 Ft-os kárt okozott nekem a Polgármesteri Hivatal, mégpedig azért mert nem teljesítették azt a feltételt, hogy én tudjak és a feleségem és más egyén is közlekedni télvíz idején. Én megkérdeztem a feleségemet, hogy miért arra közlekedett? Azt mondta nem tudott másfelé menni, mert nem tudott visszatolatni. A Mikszáth utcától felfelé a Gyár utcáig is síkos volt minden. Végül megkérdeztem, hogy hol jött? Azt mondta jó volt az út, mert a Gyár utca le volt szórva. A képviselő-testület hozott ezzel kapcsolatban egy határozatot és elutasította az én kérésemet.



Cserepka András polgármester: Én azt gondolom, hogy ez magánjellegű kérdés, amiben a testület döntött. Ön nem tett eleget annak a kötelezettségének, ami ilyenkor eljárási rend. Van egy testületi döntés polgári peres úton érvényesítheti a kárigényét.

Berkes György, Szent István utca: Szeretném felolvasni a határozatot. Ki nem szórt a föl az utcát? Nem én, valaki, aki az Önök alkalmazottja vagy megbízott személy.

Cserepka András polgármester: Én is fel tudnám olvasni a KRESZ bizonyos szabályait. Ez volt a képviselő-testületi döntés, ami nyilván nem Ön ellen irányult. Van megfelelő eljárási rend, ekkor elképzelhető, hogy a testület mérlegel, de ilyen esetben polgári peres úton érvényesítheti a kárigényét.

Berkes György, Szent István utca: Egy olyan csavar van ebben, amiben az van odaírva, hogy ha meg van az a személy, akitől származik ez a nem kívánt dolog és elismeri a károkozást és a legnagyobb csavar, hogy majd a képviselő-testület dönt. Végül azt írják nekem, hogy az önkormányzatnak nincsen erre költségvetése. Hát nekem sincs.

Dr. Balog András Levente: Polgármester úr ezt az ügyet a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalta. Tehát nyilvános testületi ülésnek minősülő közmeghallgatáson nem is lehetne tárgyalni.

Cserepka András polgármester: Nem én hoztam elő, az úr állt fel ezzel a problémájával. A képviselő-testület azért építette meg a Gyár utcát, hogy az ilyen jellegű problémákat megoldja. Nagyon sokszor a Rákóczi úton sem lehet feljönni, évek óta kíváncsi voltam a település részéről, hogy legyen elkerülő utunk, megépült a Gyár utca, pontosan az ilyen kritikus helyzetekre.

Piri Zsófia, Csáky Miklós utca: Konkrétan a Csáky Miklós utcából jöttünk. Onnan nem lehet semerre aszfaltos úton leközeledni. Télen nem működött másképpen a dolog, vagy mi szórtuk le az utat vagy ha felhívtuk a Prozlik urat, hogy legyen kedves valakit odaküldeni, mert nem tudunk közlekedni, semerre nem lehet másfelé közlekedni. Minden másért ugyanígy kell könyörögni. Pontosán ma hívtam fel az önkormányzatot, hogy a derékig érő fűvet legyenek kedvesek lekaszálni, bár tudom, hogy nem önkormányzati terület, de mivel a tulajdonos nem hajlandó lekaszálni, igenis kötelessége az önkormányzatnak a kaszálást elrendelni. Télen nekem minden este fel kell hívnom a településüzemeltetést, hogy én haza tudjak menni és nincsen más út, nem tudok másfelé közlekedni.

Cserepka András polgármester: A parlafüvel kapcsolatban a munkatársaim megteszik az intézkedést.

Piri Zsófia, Csáky Miklós utca: De miért így kell megtenni, hogy ezért én minden évben könyörgök?

Cserepka András polgármester: Az előbb elmondtam, hogy mit jelent az önkormányzatiság. Azt is jelenti, hogy, ha valaki valamilyen rendellenességet tapasztal, akkor bejelenti és megteszük a megfelelő intézkedést. Éjszakánként többször volt mikor én magam is elmentem és megnéztem télen az utakat. Javasolni fogom megerősíteni a kommunális csoportot a következő képviselő-testületnek.

Béres István alpolgármester: Visszatérve a weekend részre szeretnék pár szót szólni. Látom a problémát. Minden hónap első hétfőjén lenn voltam az önkormányzatnál és talán hárman, ha



megkerestek a fogadó órán az elmúlt három év alatt. A weekend területen is naponta két-három órát eltöltök, nagyon szívesen szerettem volna, illetve szeretném közvetíteni a kérésüket. Azonban nekem lenne egy kérésem Önökhöz, hogy a szemetet ne az önkormányzati területre, illetve a horgászterületre hordják talicskával, mert borzalmasan néz ki. A Tó utcának van egy 2-300 méteres olyan területe ahova mindenféle hulladékot szállítanak.

Vas István, Nyár utca: Több emberrel beszélgettünk, a véleményüket szeretném tolmácsolni. A legtöbbben szeretettel és örömmel üdvözljük ezt a tűzgyújtási dolgot. Elviszik a zöld hulladékot, a palackokat. Ez dicséret a képviselőknek, illetve a hivatalnak, mert ezt a legtöbb ember támogatja.

Híre ment, hogy a Fürdő utca az idei évben sem lesz leaszfaltozva. Ezt nagyon szomorúan vesszük tudomásul. A Fürdő utca a fő utcája az üdülő területnek. Én kérem, ha van rá lehetőség, akkor csináltassák meg.

Cserepka András polgármester: Köszönöm a dicsérő szavakat és megértem a halk felháborodásodat is. A Fürdő utcával kapcsolatban volt döntés a képviselő-testület részéről, erre a volt kormány által beígért 180 millió forintos kompenzációs összeg állt volna a rendelkezésünkre. Sajnálatos módon városunk ezt a 180 millió forintot az idén nem kapta meg. Megjelent egy hír a Hírmondóban, hogy jövőre lesz ebből valami, bár én ezt sem megcáfolni, sem megerősíteni nem tudom. Képviselő-testületünk nem kapott választ arra vonatkozóan, hogy mi van ezzel a 180 millió forinttal, tehát hivatalosan sajnós azt kell, hogy mondjam, hogy az idei költségvetésben a Fürdő utca nincsen benne, hiszen nincsen rá fedezet és nem fog megépülni.

Dékány Tibor, Viola utca: A közigazgatási táblát nem lehetne kitolni a Fürdő utca végéig?

Cserepka András polgármester: Ennek meg van a megfelelő eljárási rendje, de megpróbáljuk a hatóságokat megkeresni ezzel kapcsolatban.

Dékány Tibor, Viola utca: Az üdülő telepen fizetünk építményadót, akinek gépjárműve van, fizeti a gépjárműadót, semmit nem csinálnak, ez a falu város lett, de ez a telep maradt tanya. Ami a mi adónkból befolyik az a városnak megy. Mi miért vagyunk elfelejtve? A mostani közmeghallgatásnak a háromnegyed része a városról szólt, az üdülőtelep el van felejtve.

Cserepka András polgármester: Én megértem részben az Ön érzelmeit és, hogy így vélekedik. Szeretném megkérdezni, hogy Ön hány éve tulajdonos itt?

Dékány Tibor, Viola utca: Egy éve.


Cserepka András polgármester: Nagyon szívesen felajánlom Önnek, hogy, amikor a hivatalba vagyok, elbeszélgetek ilyen jellegű kérdésekről.

Annyit azonban szeretnék elmondani, hogy Örbottyánban a városban nincsen üdülőterület, nincsen weekend terület, nincsen külterület, nincsen belterület, a város van. Én és a képviselő-testület ezt vallja. A 80-as években zárt kertként került ez a terület parcellázásra. Először gyümölcsstárolót lehetett építeni, majd azt követően az volt az igény, hogy vonjuk be olyan területté, hogy lehessen építkezni, utána elkezdtünk beköltözni és belakni a területet. Én nem tudok különbséget tenni. Annak idején az egy mezőgazdasági terület volt a 80-as években, azóta megépült a villany, a víz, a gáz, most pedig a csatorna, ugyanúgy, mint a település más részein a közművek is kiépítésre kerültek. Sajnos az úthálózat ma még ilyen. Azzal, hogy egy városi címet elnyertünk az nem azt jelenti, hogy egyik napról a másikra megváltozik minden.


Ezzel a lehetőséggel az itt élő embereknek kell élnie. Amennyiben nincsen további kérdés, hozzászólás, én megköszönöm a türelmüket, bizonyos írásos kérdésekre választ adtunk, amire pedig nekünk hivatalból kell választ adni, azt meg fogjuk adni a kérdezőknek.


Mivel több napirendi pont nem volt a polgármester megköszönte a részvételt és a közmeghallgatást 20:35-kor bezárta.


Cserepka András
polgármester


Kollár Sándor
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő




Gállné Mezősi Szilvia
jegyző


Lévai Dávid
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő