
Órbottyán Város Önkormányzat

Képviselő-testület

Tényfeltáró Bizottságának

2014. július 7-én 11:15-kor

megtartott ülésének

Jegyzőkönyve

1/2014. (VII. 07.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítéséről

2/2014. (VII. 07.) számú határozata a napirendi pontról

Jegyzőkönyv

Készült: Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Tényfeltáró Bizottságának 2014. július 7-én, hétfőn 11:15-kor tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
(2162 Órbottyán, Fő út 63.)

Jelen vannak:	Pittlikné Bóta Judit	bizottsági elnök
	Benedek Éva	bizottsági tag
	Szekeres Klára	bizottsági tag
	Gállné Mezősi Szilvia	jegyző
	Kmetty Károly	órbottyáni lakos
	Lévai Dávid	képviselő

Meghívó szerinti napirendi pont:

- I. Ideiglenes Tényfeltáró Bizottság rendelkezésére álló - a csapadékvíz-elvezetési projekt problémáinak feltárásával kapcsolatos - dokumentumok áttekintése

Pittlikné Bóta Judit a Tényfeltáró Bizottság elnöke: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság három tagja jelen van, a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Benedek Éva bizottsági tagot kérem fel. Aki a jegyzőkönyv hitelesítővel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Pittlikné Bóta Judit a Tényfeltáró Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő a jegyzőkönyv hitelesítőről, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott, majd kihirdette az alábbi határozatot.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület
Tényfeltáró Bizottságának 1/2014. (VII. 07.) számú
határozata a jegyzőkönyv hitelesítőről**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Tényfeltáró Bizottsága a 2014. július 7-én 11:15-kor tartandó ülés jegyzőkönyvének hitelesítőül Benedek Éva bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: azonnal
Felelős: Tényfeltáró Bizottság elnöke

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: A meghívóban szereplő napirendet tárgyalnánk, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Pittlikné Bóta Judit a Tényfeltáró Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő a napirendi pontról, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott, majd kihirdette az alábbi határozatot.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület
Tényfeltáró Bizottságának 2/2014. (VII. 07.) számú
határozata a napirendi pontról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Tényfeltáró Bizottsága a meghívó szerinti napirendi pontot:

1. Ideiglenes Tényfeltáró Bizottság rendelkezésére álló - a csapadékvíz-elvezetési projekt problémáinak feltárásával kapcsolatos - dokumentumok áttekintése

elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tényfeltáró Bizottság elnöke

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: A múlt héten már előtanulmányt végzett a bizottság három tagja. A Hivatal munkatársai rendelkezésünkre bocsátották az aktákat. Írott formában pedig megkaptuk a két szakértő összefoglaló véleményét, illetve állásfoglalását. A pályázati kiírást áttanulmányozva több kérdés merült fel bennünk. A lakosság részéről és laikusként felmerült az a kérdés, hogy miért kell egy ekkora mélységű csapadékvíz-elvezetést megvalósítani ezekben az utcákban? Miközben egyszerűbb lenne egy szilárd burkolat kis folyókákkal. Nem az első alkalommal történt meg a pályázat kiírása. A 2010-es pályázati kiírás tartalmazta, hogy milyen műszaki tartalmakkal kell ezt megvalósítani és sajnos nem az felé ment el, hogy utat építsünk.

Szekeres Klára bizottsági tag: Ez a pályázat egyértelműen a csapadékvíz-elvezetéséről szólt.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: Az előtanulmányok áttekintését követően arra jutottunk, hogy amikor elkészült Órbottyán teljes területére a csapadékvíz-elvezetési koncepció, akkor három területre osztották Órbottyánt a csapadékvíz befogadás szempontjából, hogy hova lehet elvezetni a keletkező csapadékvizet. A négy utca a II-es blokkban szerepelt. A Bartók Béla utca is ebbe kellene, hogy tartozzon, de mégsem ebbe az egységbe tartozik.

Benedek Éva bizottsági tag: Ahogy a terveket néztem, a rajzok alapján, amennyire én el tudom dönteni a Bartók Béla utcából a csapadékvíz már nem a vasúton megy át, hanem a vasúti töltés mellett.

Lévai Dávid képviselő: A Bartók Béla utcában van egy mélyebb pont, lehet, hogy ez miatt.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: Kommunikációs hiányok is tapasztalhatóak az egész folyamatban a lakosság felé is. Annak idején, mikor a táblák kihelyezésre kerültek, akkor a

Bartók Béla utcában is elhelyezésre került tábla. Így a Bartók Béla utcai lakók joggal hitték azt, hogy az utcában is lesz csapadékvíz-elvezetés.

A következő kérdés, ami megfogalmazódott az a befogadó egység, illetve az áteresszel kapcsolatos. A pályázati kiírás úgy fogalmaz, hogy abban az esetben támogatható ez a pályázat, ha az önkormányzat gondoskodik arról a területről, illetve a víz befogadó rendszerről. Ez nem a pályázat része, ezt az önkormányzatnak kell kialakítania. Erre történtek lépések már 2009-től kezdődően a Bara-patak vizsgálatával kapcsolatban. Ennek a kommunikálása sem ártott volna a lakosság felé, hogy többen is tudjanak róla, hogyan működik.

Majd belemélyedtünk a műszaki rajzok és a térképek elemzésébe, ahol reményeink szerint csak véletlenszerű iránytévesztést fedeztünk fel, mert a Petőfi Sándor utcától és a Szőlő sor utcától mintha felfelé folyna a csapadékvíz-elvezető rendszer. Dávid esetleg te ez ügyben tudsz valamit?

Lévai Dávid képviselő: Nem.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: Ha a tervező előtanulmány papírokat kap a kezébe és így kezd el tervezni, akkor azért ezek nagy kérdések. Reméljük, hogy ez csak egy számítógépes hiba.

Ugyanannak a papírnak az egyik felén meg jól van jelölve, a másik felén pedig már nem. Ha a tervező ezeket az utcákat látja, fizikailag jelen van, bejárja, akkor biztosan megmagyarázható műszakilag és oka van annak, hogy az útnak miért arra az oldalára tervezték az árkot, ami jelen esetben magasabban van, tehát mindenféleképpen dőlésszöget kell az útba iktatni majd.

Az előtervben mi 40 cm mély árkot véltünk felfedezni, ehhez képest, ha jól emlékszem a kiviteli munka során 60 cm mély árok megvalósítása történt.

Szekeres Klára bizottsági tag: Műszaki dolgokkal kapcsolatban a tervező többször elmondta, hogy annak idején az a megállapodás született, hogy az új tervezett útfelülethez kell megtervezni a csapadékvíz-elvezetést, tehát ezek a dőlésszögek emiatt történtek. Mostanra már kiderült, hogy magára az útnak a felújítására nincsen külön forrás. Ezért került úgy tervezésre, ahogy a terveken is látszik. Az anomáliák egy részre gyakorlatilag abból adódik. Ezért is tűnik úgy, hogy, ami akkor 40 cm-re volt tervezve, az most 60 cm-nek látszik, mert az akkori szinthez képest tervezték.

A tervek azok mindig úgy készülnek, hogy közműterveket kapnak a tervezők és ők arra terveznek rá. A közmű adatszolgáltatást meg kell, hogy vásárolják ahhoz, hogy a terveket elkészítsék. Más projektekkal kapcsolatban is az a tapasztalatom, hogy ezek a közműtervek láthatóan nem pontosak. Máshol vannak a vezetékek vagy olyan vezeték van, ami fel sincs tüntetve.

A tervezőt én ez ügyben nem tudom hibáztatni, hiszen ő is hozott áruból dolgozik, a jogszabály kötelezően előírja, hogy mi alapján kell elkészíteni a terveket.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: A kivitelezési munkálatok előtt történtek keresztátadások. Nem lehet, hogy a tervezés előtt kellene ilyen készíteni próbaszinten?

Szekeres Klára bizottsági tag: Biztos, hogy lehetne. Olyan tervezési megbízást kell adni. Én láttam már olyan tervezési szerződést, amiben akár közműfeltárásokat is előírnak.

Tudom, hogy az önkormányzatok költségvetése mindig korlátos. A költségvetési keretek között kell a képviselő-testületnek a feladatok bevállalásakor gondolkoznia, igyekeznek jó gazda módján lehetőleg kisebb összegeket költeni egy-egy projekt megvalósítására.

A tervező minőségi munkáját egyébként látom, mert sok tervvel találkoztam már. A vasúti átereszt elkészítésére is köteleztek, így azt gondolom, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy a projekt késedelmességét a MÁV tehetetlensége hozta magával. Emellett a projekt mellett ott van az óvoda pályázata, amivel pedig nincsenek problémák.

Lévai Dávid képviselő: Nekem úgy rémlik, hogy a négy utca tervezetése megtörtént, talán el is indultunk a pályázaton, megnyertük a pénzt. Ezek után merült fel, hogy ezeknek az utcáknak hol lesz az elvezetése? Nem ilyen sorrendben történt?

Szekeres Klára bizottsági tag: Amennyit én tudok, hogy polgármester úr akkor nem volt polgármester, mert még Pittlik Bélával lett beadva a pályázat, én ezt láttam a felületen. Annak idején volt egy tervezetetés ezekre az utcákra, csapadékvíz-elvezetésre. Azt egyébként tudom, hogy a tervezők szakmailag javasolták volna a zártrendszerű csapadékvíz-elvezetést, de az drágább beruházás és azt a döntést kapták, hogy nyílt felszínes csapadékvíz-elvezetést kell tervezniük. Amikor rendelkezésre álltak a tervek, akkor lehetett benyújtani a pályázatot. Kiírták, hogy akkor támogatják a pályázatot, ha megoldja az önkormányzat az elvezetést a vasúti átereszt irányába, amire külön tervet kellett készíttetni és az teljesen külön van futtatva. Ezt önerőből kellett megvalósítani. Az összköltségünkből 15%-kal nagyobb költségre fogjuk megkapni a plusz támogatást. Ezek a plusz források hozzájárulása nyújt fedezetet a többletköltségre, így az önkormányzati költségvetést ilyen szempontból ez nem rendíti meg.

Lévai Dávid képviselő 11:35-kor elhagyta a termet.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: Fájó pont a településnek, hogy például a Rákóczi útnak az újra árkosítása vagy vízelvezetővel való ellátása jobban elfogadható lett volna a lakosság számára, mert párhuzamosan nem sokra fog menni a négy utca, ha maga a szilárd burkolat nem épül meg.

Szekeres Klára bizottsági tag: Ezek szerint a koncepció az volt, hogy lesz út is.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: Tudom, hogy nem tisztünk ezt megítélni, csak egy kicsit önkormányzati szinten gondolkodni, hogy hol lehetne ezeket a hibákat a későbbiekben kiküszöbölni.

Szekeres Klára bizottsági tag: Az eredeti pályázati kiírás alapján két év áll rendelkezésre ennek a projektnek a megvalósítására. Ezen mi már túl vagyunk. Az önkormányzaton kívüli események miatt engedélyezték a határidő módosítást.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: A Dózsa György utcában teljes mértékben nyílt árok volt, viszont most teljes mértékben zárt lesz. A 2010-es évek ismeretében pedig a Bajcsy és az Esze Tamás utcákban is vannak zárt szakaszok. Ehhez képest több lett?

Szekeres Klára bizottsági tag: Erre nem tudok választ adni, én csak a mostani terveket ismerem.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: A vasúti lezárással kapcsolatban kaphatunk információt?

Szekeres Klára bizottsági tag: A mai megbeszélésen volt róla szó. Teljes útzár lesz azon a szakaszon. Egy hónapig fog ez tartani, de minden ki lesz táblázva. Csak a VOLÁNBUSZ és a megkülönböztetett jelzésű járművek közlekedhetnek azon a szakaszon.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: A pályázati határidő 2014. december 31-e.

Szekeres Klára bizottsági tag: Igen, ez a legkésőbbi határidő. A jelenlegi szerződés alapján augusztus 30-ig kell a kivitelezőnek befejeznie a munkát. Az üzembehelyezési engedélyt is prezentálni kell ezt követően, ezért is van meghatározva december 31-i határidő.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: A balesetek elkerülésére lesz valami megoldás? Nagyon rossz állapotok vannak az utcákban.

Szekeres Klára bizottsági tag: A mostani út szintjéhez lesznek beállítva a műtárgyak, de a részletes műszaki tartalmat nem ismerem.

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: Köszönjük a tájékoztatást.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Szeretném megkérdezni a bizottságot, hogy született-e most megállapítás ezen a bizottsági ülésen? Hogyan tovább?

Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök: Tényeket tártunk fel. Szeretnénk, ha legközelebb a műszaki ellenőr is tudna a kérdésekre válaszolni.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Kiszely Zoltán kollégám jelezte, hogy amennyiben van kérdés, akkor szívesen áll a bizottság rendelkezésére.

Benedek Éva bizottsági tag: Javaslom, hogy majd, ha áttanulmányoztuk az anyagot, akkor erre a végén térjünk vissza.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Amennyiben újabb bizottsági ülés szükséges, abban az esetben a bizottság elnöke összehívja az ülést.

Mivel több napirendi pont nem volt a Tényfeltáró Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést 12:10 perckor bezárta.

Pittlikné Bóta Judit
Pittlikné Bóta Judit
bizottsági elnök



Benedek Éva
Benedek Éva
bizottsági tag
jegyzőkönyv hitelesítő