

**Órbottyán Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testület**  
**Tényfeltáró Bizottságának**  
**2014. augusztus 27-én 17:30-kor**  
**megtartott ülésének**  
**Jegyzőkönyve**

**3/2014. (VIII. 27.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőről**

**4/2014. (VIII. 27.) számú határozata a napirendi pontról**

**5/2014. (VIII. 27.) számú határozata a bizottság megállapításairól**

## Jegyzőkönyv

Készült: Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Tényfeltáró Bizottságának 2014. augusztus 27-én, szerdán 18:00-kor tartott üléséről.

Az ülés helye:	Polgármesteri Hivatal tanácsterme (2162 Órbottyán, Fő út 63.)	
Jelen vannak:	Pittlikné Bóta Judit	bizottsági elnök
	Benedek Éva	bizottsági tag
	Gál Tibor	bizottsági tag
	Mosbontner Gábor	bizottsági tag
	Kiszely Zoltán	önkormányzati irodavezető
	Gállné Mezősi Szilvia	jegyző

Meghívó szerinti napirendi pont:

### 1. Ideiglenes Tényfeltáró Bizottság összegző ülése

**Pittlikné Bóta Judit a Tényfeltáró Bizottság elnöke:** Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság négy tagja jelen van, a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Gál Tibor bizottsági tagot kérem fel. Aki a jegyzőkönyv hitelesítővel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Pittlikné Bóta Judit a Tényfeltáró Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő a jegyzőkönyv hitelesítőről, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott, majd kihirdette az alábbi határozatot.**

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Tényfeltáró Bizottságának 3/2014. (VIII. 27.) számú  
határozata a jegyzőkönyv hitelesítőről**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Tényfeltáró Bizottsága a 2014. augusztus 27-én 18:00-kor tartandó ülés jegyzőkönyvének hitelesítőéül Gál Tibor bizottsági tagot kéri fel.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Tényfeltáró Bizottság elnöke**

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** A Tényfeltáró Bizottság utolsó ülését terveztük mára, szeretnénk elkészíteni az összegzést és azt a képviselő-testület elé tární. Aki a meghívóban szereplő napirendet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**Pittlikné Bóta Judit a Tényfeltáró Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő a napirendi pontról, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott, majd kihirdette az alábbi határozatot.**

**Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Tényfeltáró Bizottságának 4/2014. (VIII. 27.) számú  
határozata a napirendi pontról**

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Tényfeltáró Bizottsága a meghívó szerinti napirendi pontot:

1. Ideiglenes Tényfeltáró Bizottság összegző ülése  
elfogadja.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Tényfeltáró Bizottság elnöke**

**Gál Tibor bizottsági tag:** Szeretném megköszönni Benedek Éva képviselő társunk alapos és részletes tényfeltáró munkáját.

1. Napirendi pont: Ideiglenes Tényfeltáró Bizottság összegző ülése

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Megkérném Benedek Évát, hogy az összefoglalóval kapcsolatban ismertesse az észrevételeit.

**Benedek Éva bizottsági tag:** Az áttekintet dokumentációkból én úgy láttam, hogy készült egy teljes vízvezetési terv a településre vonatkozóan. A vízgyűjtő területeket tekintve ehhez a szakaszhoz hozzátartozott volna az Arany János utca Bánom utcáig tartozó része. Ez miért nem került bele a pályázati anyagba?

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Amikor én a teljes iratanyagot átvettem, megpróbáltam minden dokumentumot felkutatni, hogy pontosan megismerjem ezt az ügyiratot. Az összefoglalóban megjelölt első öt-hat kérdés jogos, de semmilyen írásos információt összegyűjteni ezekről nem lehetett. A szakmai véleményem az erre a kérdésre, hogy nyilvánvalóan lehettek olyan pályázati feltételek, ahol a megpályázott összeg be lehetett határolva és úgy gondolom, hogy a tervezéses beszélgetések folyamán az derülhetett ki, hogy ez így már meghaladja azt a mértéket, amit képes megfinanszírozni az önkormányzat. Ez a feltevésem ezzel kapcsolatban. Ha valamire nem tudok választ adni, az azért van, mert nem láttam róla írásos dokumentumot, illetve abban az időszakban még nem mi készítettük az előterjesztéseket, hanem általában a jegyző asszony, illetve a műszaki dolgokat tekintve sokszor a polgármester. Erről a programról még csak tájékoztatást sem kaptunk, később én értelmeztem is ezt a dolgot, de azt, hogy ilyen projekt van folyamatban és pályázat került benyújtásra ezt polgármester úrtól informálisan akkor tudtam meg először, amikor a pályázati anyagot már elbírálták és támogatásra érdemesnek tartotta a Támogató. Az ügyirat íveknek a

címzettje a polgármester volt. Amikor kezdődtek a problémák, ha jól emlékszem 2011. májusában, akkor kaptam meg az aktát és a dokumentumokat, én akkor szembesültem ezzel a pályázattal. Ezt követően kezdtem kutatni a dokumentumok után.

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Tehát, ha visszafelé tekintenénk, akkor még kevésbé lennének adatok arra vonatkozóan, hogy mi alapján történt ezeknek az utcáknak a kiválasztása. A pályázat meglévő árkok modernizálására is lehetőséget nyújtott volna? Ez volt a leginkább problémás terület?

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Értem a kérdést. A tanulmánytervekből számomra kiderült, hogy az egyik legproblémásabb terület az ez volt. Ez kétségtelen. Lehet azt mondani, hogy talán a József Attila utca és a Petőfi Sándor utca szintén problémás terület, hiszen nagyon talajvizes, de akkor még az nem volt ennyire beépített terület, másrészt onnantól kezdve ez a nádas, mocsaras területnek a vízelvezetése a Petőfi utcán keresztül megoldott olyan értelemben, hogy ott az árkok meg voltak, onnan a víz elvezetése megtörtént, ami itt ezen a területen már nem. Azért is kellett szikkasztókat építeni, az utcaterület mélyebben van, mint a Rákóczi utca területe. A testület döntött is arról, hogy ezeknek az utcáknak is megtörténjen a vízelvezetése. A kérdés jogos, de nem tudok rá választ adni, hogy ez a két utca miért maradt ki. Egyébként a tanulmányterv területeket kezel.

**Benedek Éva bizottsági tag:** Az ajánlatkéréssel kapcsolatban azt találtam, hogy két ajánlat érkezett, de a tartalma a kettőnek nem egyezik meg. A terv megrendelésénél sem értem az összegeket, nem egyeznek a testületi felhatalmazással. Volt egy olyan testületi ülés, ahol a testület határozott arról, hogy a Bajcsy-Zs., Esze T. és a Petőfi utcákat felújítja, ezzel egyidőben beadták a pályázatot. Azt gondolom, hogy ez nem túl logikus lépés. Szintén ilyen testületi felhatalmazások hiányoznak a pályázatiírás környékén. Még 2010-ben vannak ajánlatok műszaki tanácsadásra.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Az árajánlatokat illetően nem találtam előzményt. Azonban van olyan fellelhető üggyirat, ami alapján azt gondolom, hogy Lévai Dávid segíthetett, mert találkoztam olyan dokumentummal, ahol ő kérte meg a hozzájárulást. De sem előtte, sem utána nem volt olyan dokumentum, hogy ő kezelte volna ezt az ügyet. A műszaki tanácsadással kapcsolatosan előkerestem a dokumentumokat. Az a véleményem, hogy a dokumentum nem csak műszaki tanácsadásról hanem, pályázatiírásról is szólt. Azt gondolom, hogy lehetett valamilyen ajánlatkérés vagy beszélgetés arról, hogy ki fogja elkészíteni a pályázatot. Azt gondolom, hogy ezek az ajánlatok később érkezhettek meg, bár ez nem derül ki a papírokból.

**Pittlikné Bóta Judit képviselő:** Tehát összegezve az eddigi kérdésekre a válaszokat, javaslatként, hogy a következőkben ne fordulhasson ilyen elő, bár szerintem ez a partnerségi szabályzat nagyon nagy segítség lesz.

Én azt érzem, hogy minden ment a maga medrében csak nem volt egy felelős személy, aki ezt az egészet összefogja, nem volt olyan ember, akinek ténylegesen a kezében összefutottak volna a szálak és mindenről tudomása lett volna. Polgármesterről van szó, de közben volt átmeneti időszak is, amikor nem volt.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Valószínűleg az történt, hogy megjelent egy pályázat, egy olyan pályázat, amely a községben nagyon nagy problémákat okozott, a



pályázat benyújtási határideje igen-igen szűk volt. Nem megítélhető most már, de én azt gondolom, hogy nem volt elegendő idő a pályázat alapos előkészítésére.

Amióta én itt vagyok a településen és az önkormányzatnál dolgozom, én mindig is azt szorgalmaztam, hogy legyen a szekrényünk tele elkészített tervekkel, hiszen akkor van egy kész dokumentáció, amit be lehet nyújtani. Ennél a pályázatnál ez nem volt meg. Súlyosan érintette a települést a belvíz, a csapadékvíz helyzet, megjelent egy pályázat és örömmel vették. Természetesen minden pályázati lehetőséget meg kell ragadni, amire a településnek szüksége van, de mérlegelni kell.

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Jó gazdaként járt el az önkormányzat, illetve a képviselő-testület, amikor a pályázat mellett döntött, de talán ez az előkészítettség maradt el a határidő szűkössége miatt. Ezért szeretnénk ezzel a munkával segíteni abban, hogy ilyen problémák ne fordulhassanak elő a jövőben.

Van-e még további kérdés?

**Benedek Éva bizottsági tag:** 2010. szeptemberében készült egy tanulmányterv, amelyben az szerepel, hogy az útpálya víztelenítésére elég lenne egy 300-as cső a vasút alatt is.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Itt a Rákóczi út útpályájáról van szó és nem a terület víztelenítéséről. A Rákóczi víztelenítése megoldott a nyílt árokkal.

**Benedek Éva bizottsági tag:** A tervezés során az összes közmű szolgáltatóval történt egyeztetés és valamennyien azt írták, hogy érinti a vezetékeket a munkálat és ezért szakfelügyeletet kell kérni. A szakfelügyeletet kértük-e, itt voltak-e?

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Nem az önkormányzat feladata volt, hanem a szerződés szerint a kivitelező feladata. A kivitelező mindenkitől megkérte a szakfelügyeletet. A szakfelügyelet egy dolog, de a terveken minden szolgáltatónak rajta van a bélyegzője. Tehát nem lehet azt mondani, hogy nem került egyeztetésre ez a dolog. Amikor a kutató árkokat elkezdttük ásni, akkor derült ki, hogy útba vannak a vezetékek. Ezért következett az be, hogy a Dózsa György utcában nem is lehetett elhelyezni a nyílt csatornát és ki kellett cserélni.

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Biztos, hogy tervezési költségnövekedést okozott volna, ha ezeket a feltáró ásatásokat nem a tervek elkészítése után, hanem előtte végeznék. Ha ennyire nem várható el a szolgáltatóktól, hogy az eredeti dokumentációnak megfelelően valósulhassanak meg a fejlesztések, a továbbiakban, a későbbiekben a tervezések előtti feltáró ásatások javaslatával élünk.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Külön keretből, külön szerződésből ez a dolog megoldható véleményem szerint. Azonban a tervező hibájának ez nem róható fel, jogszabály határozza meg, hogy neki mi a kötelezettsége. Nem is rendelkezik apparátussal.

**Gál Tibor bizottsági tag:** Megérné-e a jövőre vonatkozóan erre külön költséget biztosítani?

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Mivel ez tapasztalat, javasolható-e, hogy a közműszolgáltatók vizsgálják felül a saját megvalósulási terveiket?

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Minden évben két-három levelet írunk a különböző szolgáltatóknak, hogy adják ki a hálózatuk genplanját, vagy nem válaszolnak erre a kérdésünkre vagy azt mondják, hogy nem adják ki, mert ez stratégiai kérdés.

A kérdés feszegetése teljesen jogos, de abszolút kizárt, hogy ők felelősséget vállaljanak azon kívül, hogy előírják a munka folyamán az egyeztetést.

**Gál Tibor bizottsági tag:** Én kérném, hogy javasoljuk azt, hogy a tervezés előtt külön költséget biztosítva erre történhessenek meg a kutató ásatások.

**Benedek Éva bizottsági tag:** Jelen pillanatban olyan információnk van a Bajcsy-Zsilinszky utcából, hogy nem a terveknek megfelelően készült el az árok.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Azt gondolom, hogy a vizsgáló bizottságnak nem ez a feladata.

Egyébként a tegnapi napon a honlapra kikerült egy tájékoztató az árkokkal kapcsolatban és a tájékoztatót eljuttattuk a lakosoknak is.

**Benedek Éva bizottsági tag:** A Bajcsy-Zsilinszky utcában meg van az a szélesség, hogy, ha az árkok lefedése megtörténik, akkor is elfér két autó egymás mellett?

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** A tervező megbízást kapott, hogy a szabványoknak megfelelő útpálya és járdaépítést alakítson ki. Ha ez azzal fog járni, hogy egyes szakaszokon kitérőket kell építeni vagy adott esetben közlekedésrendészeti eszközökkel kell megoldani a közlekedést, akkor azzal lesz megoldva.

**Benedek Éva bizottsági tag:** Én úgy tudom, hogy a tervezés útépítéssel együtt készült, tehát akkor csak készült egy tanulmányterv.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Igen, tanulmányterv.

**Benedek Éva bizottsági tag:** Értem, hogy az nem kiviteli terv.

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Legközelebb nem kellene, hogy ilyen problémák előfordulhassanak, mert ezeket kommunikálni kellene.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Az rendben van, hogy kommunikálni kell, de ez műszaki végzettséget is igényel.

Egyébként mi a magunk részéről nagyon örültünk annak, amikor volt a hivatalban egy kommunikációért felelős munkatárs. Amit én tudok, azt megteszem.

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Szeretném megkérdezni, hogy megtörtént-e a próbaüzem, mivel azt tapasztalom, hogy a Táncsics Mihály utcában is lefedésre kerülnek a nyitott összefolyókat, ami március óta fedetlenül állt. Ez jó lett volna, ha már tavasszal megtörténik, mert akkor azt az információt kaptam, hogy a próbaüzemig ez nem valósítható meg.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Határidőbe, szeptember 25-ig meg fog történni a próbaüzem.

6



**Benedek Éva bizottsági tag:** A bekötéshez már nem kell útburkolatot bontani?

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Teljes útlezárás már nem lesz. De keresztbe még kell majd útburkolatot bontani.

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Megkérdezném Gábort, hogy van-e kiegészíteni valója?

**Mosbontner Gábor bizottsági tag:** Nincsen, Zoltán mindent elmondott.

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** A tényfeltáró bizottság az összefoglaló anyagot a képviselő-testület elé fogja terjeszteni, a jelen bizottsági ülésen elhangzott kiegészítésekkel és módosításokkal együtt. Tényeket tártunk fel, a javaslataink megfogalmazódtak, hogy miként javasoljuk a fejlesztéseket, az innovációkat kezelni. A megállapításokat tudomásul vételre ajánljuk a képviselő-testületnek.

**Gállné Mezősi Szilvia jegyző:** Van-e javaslata a bizottságnak a képviselő-testület részére?

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** A partnerségi egyeztetési szabályoknak megfelelő eljárás betartását javasoljuk.

**Kiszely Zoltán önkormányzati irodavezető:** Ez az egyeztetési eljárás a településrendezési terv elfogadásának az eljárása.

**Benedek Éva bizottsági tag:** Illetve javaslatként hangzott még el a feltárás még az ásatások előtt. Egy-egy ilyen beruházásnak legyen gazdája, illetve fektessünk nagyobb hangsúlyt a kommunikációra.

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** A beruházásokat is partnerségi szinten kellene kezelni.

A bizottság a javaslatait a képviselő-testület elé terjeszti és elfogadásra javasolja.

**Gállné Mezősi Szilvia jegyző:** A bizottság befejezte a munkáját?

**Pittlikné Bóta Judit bizottsági elnök:** Igen.

**Pittlikné Bóta Judit a Tényfeltáró Bizottság elnöke határozati javaslatot terjesztett elő, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadott, majd kihirdette az alábbi határozatot.**

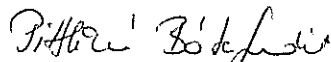
**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Tényfeltáró Bizottságának 5/2014. (VIII. 27.) számú  
határozata a bizottság megállapításairól**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testület Tényfeltáró Bizottsága az alábbi megállapításokat javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:


- a lakosság nagy részét érintő beruházások, fejlesztések, projektek alkalmával az Örbottyán Város Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetés Szabályaiban megfogalmazott elvek szerint fog eljárni,
- a jövőben kiemelt figyelmet kíván arra fordítani, hogy minden beruházásnak, fejlesztésnek, projektnek legyen önkormányzaton belüli felelőse, fokozottan figyelve a személyi és testületi változások során történő átadás átvételre,
- a jövőbeni beruházások, fejlesztések, projektek során a műszaki ellenőr meghatározott időközönként számoljon be a Pénzügyi bizottságnak a kivitelezés aktuális helyzetéről.

**Határidő: 2014. szeptemberi képviselő-testületi ülés**  
**Felelős: Tényfeltáró Bizottság elnöke**

**Mivel több napirendi pont nem volt a Tényfeltáró Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést 18:50 perckor bezárta.**

  
**Pittlikné Bóta Judit**  
**bizottsági elnök**



  
**Gál Tibor**  
**bizottsági tag**  
**jegyzőkönyv hitelesítő**